Fre. 12637 A & Bergane Care 14408



MÉMOIRE

D U

SIEUR BERGASSE,

DANS LA CAUSE

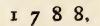
DU SIEUR KORNMANN,

LE SIEUR DE BEAUMARCHAIS ET LE PRINCE DE NASSAU.

Plenus sum sermonibus & coardat me spiritus uteri mei... Loquar 3 & respirabo paululum. Job. CAP. XXXII.

Je suis plein des choses que j'ai à dire, & mon espritest comme en travail, voulant enfanter toutes les pensées qu'il a conçues.... Je parlerai donc, pour respirer un peu.





THE NEWBERRY LIBRARY

Elitable of the A CANADA CONTRACTOR 70 y (c CO La Char •



AUROI.

SIRE;

Un homme de bien dépose dans les mains de Votre Majesté son honneur, sa liberté, sa vie.

Il est menacé.

Il pouvoit fuir.

En pensant à la noble action qu'il a faite & aux vertus personnelles de Votre Majesté, Il demeure,

DE VOTRE MAJESTÉ,

Le très-fidele & très-respectueux Serviteur & Sujet, (Signé) BERGASSE.

Paris , le 11 Juin 1788.

AVANT-PROPOS.

J'Avois achevé ce mémoire, & il étoit presque entiérement imprimé avant l'édit qui a suspendu, dans toute l'étendue du Royaume, le cours de la justice.

Mon dessein étoit de le publier à l'époque où la cause du sieur Kornmann, qui est aussi devenue la mienne, seroit solennellement plaidée. Cette époque étoit sixée

à la rentrée d'après Pâques.

Nous sommes dans les premiers jours du mois de Juin, & rien n'annonce que le cours de la justice doive être de long-temps rétabli; & de plus, telle est pour moi la fatalité des circonstances, que, quoi qu'il arrive, je n'ai désormais presque aucun espoir d'obtenir, dans une cause qui, cependant, est la cause des mœurs & de l'honnêteté publique, une décision favorable.

Des persécuteurs du malheureux pere de famille que je défends triomphent, & malgré l'infamie dont je les ai couverts, estimés nécessaires dans le moment présent, par quelques hommes en place, ils ont recouvré tout le crédit que je leur avois fait perdre.

M. Lenoir m'a déja donné une preuve convaincante de la faveur dont il jouit. Le public n'a pas oublié l'arrêt du Conseil, qui a proscrit comme calomnieux, & qui plus est, comme contraire aux bonnes mœurs, les écrits que j'ai rédigés pour le sieur Kornmann, bien que ces écrits soient pleins de la morale la plus pure, bien que j'y aie prouvé, jusqu'à l'évidence, les prévarications odieuses que j'impute à ce Magistrat.

Et maintenant, je suis instruit que même le sieur de Beaumarchais, (on n'apprendra pas ce fait sans un étrange étonnement) est aussi parvenu à se faire trouver digne de la constance du gouvernement, & que

(5)

parmi les chefs de l'administration, il en est qui n'ont pas rougi de traiter avec lui, & de mettre à profit, pour la circonstance actuelle, le genre de talens dont il est pourvu.

Puisque de tels hommes, sont protégés, quand il y aura des tribunaux quel fera le tribunal qui ofera les condamner, & à quoi ne dois je pas m'attendre de la part de ceux d'entre les dépositaires de l'autorité, dont ils auront servi les vues ambitieuses?

Pour arracher le plus infortuné & le plus honnête des hommes, à tous les genres de persécution à la fois, intrigue, crédit, puissance, j'ai tout bravé; mon honneur, ma liberté, ma vie même, (1) j'ai tout compromis. J'ai laissé là mon danger, & je n'ai vu que mon devoir, décidé, s'il le falloit, à périr plutôt que de manquer à ce que demandoit de moi l'amitié malheureuse.

Elle étoit noble, cette action.

Et qu'ai je gagné, en agissant ainsi?

J'ai été diffamé dans les papiers publics ; un arrêt du conseil, ainsi que je viens de le dire, m'a déclaré, contre toute pudeur, rédacteur des libelles licencieux, &, ce qui est bien plus fort, je me trouve, depuis près d'une année, chargé des liens d'un double décret, par le caprice d'un premier Juge, qui s'est avisé de regarder comme un crime, ce que tous les honnêtes gens se sont accordés à regarder comme le dévouement d'une ame courageuse.

J'ai supporté toutes ces choses avec résignation, attendant le moment où les magistrats supérieurs, instruits de tant d'injustice, m'accorderoient pour recompense, le triomphe, trop différé, de l'honnête

homme, dont j'ai entrepris la défense.

Je touchois à ce moment, & les magistrats supérieurs, seul resuge qui me restoit, me sont enlevés;

⁽¹⁾ Oui, ma vie.

& pour le présent, je ne vois point de trîbunal auquel je doive m'adresser : & , pour l'avenir , l'impunité étant promise à mes adversaires, je ne vois point de tribunal qui , malgré l'évidence de leurs crimes , ne doive les abfoudre (1).

Puisqu'il n'y a plus de justice à espérer pour moi, il faut au moins que ma réputation me reste, & que

(1) Il y a même quelque chose de pius. J'ai bien lu la nouvelle légissation, & j'avoue que je ne sais pas, d'après certaines dispositions obscures que j'y ai remarquées, à quel tribunal je serai renvoyé. Je n'y vois pas si les causes criminelles de la nature de celle-ci, sont encore de la compétence du Parlement; & dans le cas où le Parlement s'en trouveroit dépouillé, je n'y vois pas encore si (les tribunaux inférieurs devenus grands bailliages, jugeant aujourd'hui en premiere instance & en cause d'appel), on ne me renverroit pas dans le tribunal même où préside, au criminel, le magistrat dont j'ai tant à me plaindre,

Je serois donc jugé par mes ennemis.

Je me crois sans passion comme sans parti, & certainement personne n'est plus convaincu que moi des nombreux défauts de notre conftitution judiciaire. Je dois même ajouter que je n'ai vu aucun magistrat éclairé, du premier ou du second ordre qui n'en desirât sincerement l'amélioration ou la réforme. Mais si on a voulu faire mieux que ce qui étoit, qu'on me permette de le dire, y est-on parvenu en instituant des tribunaux revêtus du pouvoir redoutable de juger au civil, & fur tout au criminel, en premiere instance & en cause d'appel? Croit-on que de tels tribunaux, étant composés de peu de personnes, les liaisons entre les membres qui les composent y étant des-lors plus intimes, les égards plus observés, un accusé qui aura été condamné dans une chambre du tribunal, trouvera beaucup de ressources dans la chambre voifine, & pense-t-on que parmi des magistrats, chacun à leur tour, juges de premiere instance & juges d'appel, les ménagemens qu'on croira se devoir réciproquement, ne seront pas, presque toujours, funestes à l'innocence? Ajoutez à cela que de tels magistrats, en cas de prévarication, ne pourront être jugés que par leurs confreres, &, réfléchif-fez aux effets de la confraternité dans des tribunaux peu nombreux, & voyez si de tels tribunaux, institués, je n'en doute point, dans des vues utiles, ne deviendront pas, contre ce qu'on en avoit espéré, des tribunaux oppresieurs pour les provinces où ils seront établis.

Je ne fais pas ces réflexions pour moi, qui ne serai pas jugé, mais opprimé : c'est l'intérêt tout seul de l'humanité qui me les arrache. Helas! j'ai vu trop souvent le pauvre aux prises avec les passions de ses juges, pour ne pas presientir ici combien, maintenant qu'elles n'au-

ront plus de frein, son sort va devenir déplorable

Heureusement, quoi qu'en aient dit les papiers publics, qui ont été , induits en erreur d'une maniere bien incroyable, il est notoire que les tribunaux inférieurs, qui doivent étre érigés en grands bailliages, ont protesse, à l'exception d'un très-petit nombre, coutre la législa-tion nouvelle, frappés sans doute des inconvéniens que je viens de développer. Ces inconvéniens pourroient donc être encore prévenus.

(7)

l'estime des honnêtes gens me dédommage de ce que j'ai souffert, & de ce que je dois souffrir encore.

Il me convient donc de publier ce mémoire ; j'ai donc besoin qu'on y apprenne combien peu j'ai

mérité les outrages qui m'ont été faits.

Je le donne ici tel que je l'ai composé pour les magistrats supérieus axquels il étoit destiné. Quoiqu'il n'offre que le développement dune affaire parriculiere, on y remarquera, si on prend la peine de le lire jusqu'à la fin, des vérités importantes qu'on pouvoit dire à l'époque où je l'ai rédigé, & que j'e n'ai pas dû taire aujourd'hui, que les circonstances ont changé.

La vérité n'est point à moi, elle est à Dieu qui me la donne : & à la différence de ce Philosophe, qui disoit que s'il tenoit toutes les vérités dans sa main, il se garderoit bien de l'ouvrir, moi je me croirois bien coupable, si les tenant aussi toutes dans

ma main, je ne me hâtois de les répandre.

Je m'attends à tout.

Si, fous l'empire des Lois, on a pu me traiter avec aussi peu de décence & autant de dureté qu'on se l'est permis, maintenant que les Lois sont muettes, & que les ennemis que m'a fait mon courage, se trouvent unis d'intérêt avec quelques-uns de ceux qui ont efficacement contribué à la nouvelle révolution qui se prépare, il est dans l'ordre qu'on soit injuste envers moi, avec moins de scrupule, & plus de hardieffe qu'auparavant

On proscrira donc cet écrit avec des qualifications flétrissantes, comme on a proscrit les autres; on me punira donc d'avoir ofé le produire, quoiqu'on sente bien qu'il y va de mon honneur de le produire: & comme un homme libre doit déplaire dans un moment de servitude, on ira je n'en doute pas, jusqu'à porter atteinte à ma liberté, & le ministere sacré que j'ai rempli auprès d'un ami malheureux, ne me sauvera sûrement pas de la fureur de ceux dont je me vois dans la nécessité de heurter les opinions & de braver la puissance.

A la bonne heure! Les événemens ne dépendent

p as de moi.

Mon devoir seul m'appartient, &, quels que soient les événemens, j'ai toujours eu pour principe qu'ils ne

pouvoient me dispenser de faire mon devoir.

Cependant, si le roi, déjà instruit de cette affaire, daignoit lire cet écrit, tout ce que j'entrevois de finistre n'arriveroit pas. " Monarque honnête homme : ce n'est pas toi qui crains la vérité; ce n'est pas toi qui accorde au crime une protection scandaleuse; ce n'est pas toi qui commande la violation des mœurs, & qui impose silence à la vertu! Lis cet écrit, & tu n'apprendras pas sans indignation, ce qu'on réserve sous ton empire à celui qui ose élever la voix en faveur de l'innocence opprimée par l'autorité, & tu me pardonneras mon courage, puisque enfin je suis venu dans un siecle, où le courage d'un homme de bien doit être pardonné; &, pour prix de quelques vérités utiles que tu verras ici répandues, tu feras luire sur la malheureuse famille à laquelle je me suis dévoué, & qui désormais, n'espere qu'en toi, le iour de la justice & de l'humanité ».

MÉMOIRE

POUR le Sieur BERGASSE;

CONTRE le Sieur de Beaumarchais & le Prince de Nassau.

L Orsque j'ai entrepris la défense du sieur Kornmann, je ne me suis point aveuglé sur les dangers de toute espece que j'avois à courir.

Je dénonçois aux Tribunaux des hommes d'une ar-

tificieuse & profonde méchanceté.

Ces hommes, pour la plupart, étoient parvenus à ce degré de crédit, de dignité ou de puissance qui, parmi nous, n'assure que trop souvent l'impunité aux

plus grands crimes.

Je leur nuisois donc autant qu'il étoit possible de leur nuire. Il étoit donc tout simple que, quoique je ne les eusse accusés qu'au nom d'un autre, je finisse par devenir pour eux, encore plus que celui au nom duquel je parlois, un objet de persécution & de

vengeance.

Quand un événement imprévu porte le trouble dans le fystème entier de vos jouissances, vous sentez, au fond de vos cœurs, toutes vos passions s'éveiller à la

fois, pour vous préserver ou vous défendre.

Mais, sous l'empire des mêmes circonstances, les passions différent comme les ames qui les éprouvent, généreuses ou viles, selon qu'elles se meuvent dans une ame faine, ou qu'elles agitent une ame corrompue.

Ici, & je crois que je n'ai pas besoin de le prouver, je n'éveillois que des passions viles, la fourberie, l'impudence, l'imposture audacieuse, la lâche hypocrisie : je devois donc m'attendre à tout ce que peuvent produire de telles passions, lorsqu'elles sont portées au plus haut degré de fermentation & d'énergie.

D'après cela, on pense bien que j'ai vu, sans surprise, les ennemis du sieur Kornmann, devenus les miens, recourir, pour déconcerter ma fermeté, & fatiguer, s'il se pouvoit, mon courage, au mensonge, à l'intrigue, à la calomnie, aux manœuvres sourdes,

aux complots obscurs, aux trames ténébreuses.

Et, comme parmi les ennemis du sieur Kornmann, il s'en trouve un, possédant, à la fois, toutes les qualités nuisibles dispersées parmi les autres, on pense bien encore que c'est sans surprise que j'ai vu cet homme, accoutumé à faire le mal en tout sens, diriger en secret tout les coups qu'on essayoit de me porter, distribuer contre moi tous les rôles, prefcrire toutes les démarches, enchérir sur chaque projet de vengeance, & les ordonner tous pour une fin plus odieuse.

Ces choses étoient nécessaires, & j'y comptois.

Mais, je l'avoue, il ne m'étoit pas venu dans la pensée que le sieur de Beaumarchais, car c'est de lui que je veux parler ici , disposeroit des événemens au point que, pardevant les mêmes tribunaux où j'étois occupé de le poursuivre, je me trouverois un jour réduit à la bizarre nécessité de me défendre.

On sait maintenant, & on n'a pas appris sans un étonnement étrange, que, depuis plusieurs mois, je suis dans les liens de deux décrets: l'un, d'assigné pour être oui, décerné à la requête du sieur de Beaumarchais; l'autre, d'ajournement personnel, décerné à la requête du Prince de Nassau, qui, dans toute cette affaire, comme on le verra dans peu, n'a été que l'instrument aveugle de la haine du sieur de Beaumarchais contre le sieur Kornmann & contre moi.

Me voilà donc obligé de prouver que, pour avoir élevé la voix en faveur d'un pere de famille aussi honnête que malheureux, pour avoir empêché qu'il ne pérît, victime du système de persécution le plus lâche & le plus atroce à la fois, pour m'être déclaré l'Apôtre des mœurs, dans une circonstance où elles étoient indignement outragées, je n'ai fait que remplir le devoir d'un homme de bien, je n'ai offensé aucune loi, je n'ai mérité aucune peine.

Ainsi c'est mon apologie qu'il me faut écrire.

Rien n'est, en général, monotone & fastidieux

comme une apologie.

Pour rendre celle-ci intéressante, j'ai trouvé que je ne pouvois mieux faire que d'y parler beaucoup du sieur de Beaumarchais.

Je vais donc parler beaucoup du fieur de Beau-

marchais,

Et d'abord, je dirai par quel enchaînement d'intrigues le sieur de Beaumarchais est parvenu à me faire charger des liens d'un double décret, & pourquoi il a

provoqué ce double décret.

Ensuite, & mon récit achevé, je tâcherai, en examinant le double décret en lui-même, de faire sentir au sieur de Beaumarchais, par toutes les bonnes raisons dont je pourrai m'aviser, qu'il a peut-être manqué de prudence en m'obligeant de m'occuper de moi, dans une affaire où naturellement je n'avois aucun rôle personnel à remplir.

J'entre en matiere.

FAITS.

Je suis forcé de revenir ici sur des circonstances déjà connues.

On n'a pas oublié que quelques jours après qu'eut paru mon premier mémoire dans l'affaire du fieur Kornmann, le fieur de Beaumarchais répandit, avec profusion dans le public, une seuille signée de lui, où, caractérisant ce mémoire avec toutes les expressions de la vengeance, il annonça qu'il avoit rendu plainte en diffamation contre ceux qu'il foupçonnoit en être les auteurs; qu'il n'auroit de repos que lorsqu'il leur auroit fait infliger le châtiment qu'ils méritoient; &, qu'en attendant, il prenoit, en présence des tribunaux & de ses concitoyens, l'engagement solennel de démontrer, par un écrit appuyé de pieces justificatives, que, de toutes les imputations qui lui étoient faites dans le mémoire publié fous le nom du sieur Kornmann, il n'en étoit aucune qui ne fût une affreuse calomnie.

On n'a pas oublié que, répondant en peu de mots à cette feuille mémorable, je dis, entr'autres choses, que la plainte que le sieur de Beaumarchais avoit rendue ne pouvoit être férieuse, qu'elle me paroissoit à la fois inutile & récriminatoire : inutile, en ce qu'elle n'avoit pour objet que de découvrir quels étoient les auteurs du mémoire qui l'avoit si cruellement offense, & que ces auteurs, loin de se cacher, avoient avoué publiquement leur ouvrage : récriminatoire, en ce que postérieure, d'environ trois semaines, à une plainte en calomnie, & en complicité d'adultere, que le sieur Kornmann avoit spécialement dirigée contre lui, elle n'étoit évidemment imaginée que pour opérer une distraction qui empêchât, ou qui éloignât le jugement de cette premiere plainte, que d'ailleurs, quand à l'écrit appuyé de pieces justificatives qu'il promettoit,

nous l'attendions, le sieur Kornmann & moi sans beaucoup d'inquiétude; mais que, comme d'après la connoissance que nous avions avec tout le public de sa maniere de faire, nous suspections un peu la sincérité des pieces qu'il pouvoit produire, nous demandions qu'il déposât au greffe, toutes celles dont il feroit usage, afin, qu'au besoin, le sieur Kornmann pût en

prendre connoissance.

On n'a pas oublié qu'immédiatement après ma réponse à sa feuille, le sieur de Beaumarchais sit répandre par ses affidés, qu'il ne tarderoit pas à remplir l'engagement solennel qu'il avoit pris ; qu'il étoit sérieusement occupé de rédiger un mémoire en quatre parties, contre le sieur Kornmann; que la premiere partie paroîtroit incessamment ; qu'elle étoit un chefd'œuvre de raisonnement & de bonne plaisanterie, & je crois que véritablement il le pensoit; que deux ou trois jours après que ce chef-d'œuvre auroit paru, il donneroit la premiere représentation de son opéra de Tarare, piece unique en son genre, & qui devant lui valoir chaque jour les applaudissemens du public sur un de nos principaux théatres, feroit rapidement perdre de vue le sieur Kornmann & ses tristes réclamations (1); que d'un autre côté, M. Lenoir faisoit travailler à un écrit où il prouveroit jusqu'à l'évidence la fausseté des imputations que le sieur Kornmann avoit eu aussi l'imprudence de se permettre contre lui; qu'il n'étoit cependant pas possible que je pusse résister à deux mémoires de la plus grande force ; combinés avec un opéra, qu'on s'accordoit généralement à regarder comme devant faire époque dans les fastes de notre

⁽¹⁾ Le fieur de Beaumarchais voulut d'abord punir le public de l'aceueil qu'il avoit fait à mon mémoire, en ne donnant pas son opéra de Tarare; mais ensuite, en y résléchissant, il trouva que cet opéra se-roit la meilleure réponse qu'il pourroit me saire, & il le sit annoncer, comme je le dis ici, avec un appareil de louanges prématurées dont il y a peu d'exemples,

littérature; qu'ainsi ma défaite étoit certaine, & ma honte inévitable.

On n'a pas oublié jusqu'à quel point les espérances du sieur de Beaumarchais furent trompées : comment, malgré des annonces si fastueuses, le mémoire de M. Lenoir, dénué de raisonnemens & de moyens, ne prouva que l'impuissance où étoit ce Magistrat de se justifier des délits dont il étoit accusé; comment la premiere partie du mémoire du sieur ne Beaumarchais, quoiqu'elle offrît un systême de calomnie, arrangé avec assez d'artifice, se trouva, pour son malheur, écrite d'une maniere si déplorable, qu'on ne remarqua gueres que les inepties dont elle étoit remplie, & qu'on ne fit presqu'aucune attention au système perfide qu'il y avoit développé. Quant à l'opéra de Tarare, je puis le dire maintenant : il est certain dans nos mœurs, que s'il eût réussi, ma tâche devenoit très-difficile. J'étois parvenu à environner d'un grand intérêt une cause vraiment importante, & qui semble être celle de l'humanité entiere; mais, on est indulgent pour tout ce qu'on admire, &, parmi nous, ce qu'on admire le plus, ce qui, du moins, excite une fermentation plus durable, est un Opéra. Le fieur de Beaumarchais, auteur d'un excellent Opéra, se fût donc fait pardonner facilement tous ses crimes, & je ne me dissimulai pas qu'au milieu des applaudissemens journaliers qu'il eût obtenus, la voix de l'infortuné pere de famille qu'il avoit opprimé se seroit inutilement fait entendre. Heureusement pour moi, les paroles de l'Opéra de Tarare, furent généralement trouvées mauvaises, l'opinion de nos bons esprits, que le sieur de Beaumarchais n'est qu'un écrivain médiocre, souvent même un écrivain ridicule, devint, en peu de jours, l'opinion dominante, & j'échappai ainsi à un danger très-réel, & qui ne m'avoit pas laissé sans inquiétude. On n'a pas oublié que cette combinaison singu-

liere, mais cependant affez adroite d'Opéra & de Mémoire, n'ayant pas réussi, le sieur de Beaumarchais, qui redoutoit un peu mes repliques, imagina tout-à-coup de se faire désendre, ainsi qu'à M. Lenoir & à moi, d'écrire davantage dans l'affaire du fieur Kornmann; qu'en conséquence M. le lieutenant de police me fit dire que l'intention du Roi, étoit que nous gardassions respectivement le silence, que M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais avoient promis de se taire, & qu'on s'attendoit que je les imiterois dans leur soumission. Le public, à cette époque, n'a pas su, qu'étonné d'un ordre si extraordinaire, je me rendis chez M. le lieutenant de police, pour lui déclarer, qu'à quelque danger que je puisse être exposé, il m'étoit impossible d'obéir, que je n'abandonnerois jamais l'honnête homme dont j'avois fait connoître l'imnocence & les malheurs; qu'au furplus, je demandois à voir l'ordre dont on me parloit ; que je ne pouvois croire qu'il existât, parce que je ne croyois pas que sous le regne d'un prince connu par son amour pour la justice, on pût empêcher un homme lâchement opprimé, d'élever la voix contre ses oppresseurs & de faire imprimer tout ce qu'il croyoit nécessaire au développement de sa cause, & à la manifestation de ses droits; que si, contre mon opinion, l'ordre existoit, il avoit été évidemment surpris par l'effet de quelque manœuvre du sieur de Beaumarchais, qui, désespéré du peu de succès de la premiere partie de son mémoire, vouloit sans doute se dégager de l'obligation qu'il avoit contractée d'en publier la suite; qu'on ne me faisoit pas prendre le change si aisément; que le sieur Kornmann alloit se rendre auprès des Ministres, pour savoir par lui-même jusqu'à quel point mes conjectures étoient fondées; & en effet, le sieur Kornmann vit le lendemain les Ministres, & il apprit de la bouche même de M. le garde-des-sceaux, que l'ordre dont on nous avoit parlé

n'existoit pas; que M. le lieutenant de police s'étoit mépris; qu'on lui avoit fait dire simplement qu'on me recommandoit de ne plus rien faire imprimer fans la fignature d'un avocat ou d'un procureur; mais, qu'on n'avoit jamais pensé à exiger de moi que je me condamnasse à un silence honteux, & qui, dans la circonstance où je me trouvois, étoit incompatible avec mon devoir (1).

On n'a pas oublié que la liberté d'imprimer m'étant ainsi restituée, le sieur de Beaumarchais qui toujours. vouloit m'empêcher d'écrire, fit rendre, par M. le lieutenant-criminel, sur les conclusions de M. le procureur du roi, une ordonnance portant défenses de nous communiquer les pieces justificatives dont il avoit fait usage dans son mémoire, & qu'il avoit déposées au greffe, ainsi que nous l'y avions invité: on fait que ces pieces justificatives consistoient dans plusieurs Lettres, écrites par le sieur Kornmann au sieur Daudet; on sait encore que le sieur de Beaumarchais n'avoit cité ces lettres que par lambeaux, & leur avoit donné, en les tronquant de toute maniere, en les altérant peut-être, & sur-tout en leur adaptant un commentaire atroce, un fens qu'elles ne pouvoient avoir. Il m'importoit donc de les lire en entier, afin de retrouver leur sens véritable, & je soupçonnois d'autant moins que la communication dût nous en être refusée, que le sieur de Beaumarchais, dans fon mémoire, avoit porté l'impudence jusqu'à sommer le sieur Kornmann de les reconnoître. Or, comment le sieur Kornmann pouvoit-il les reconnoître, s'il ne lui étoit pas permis de les voir? J'avois

donc

⁽¹⁾ Il paroît que M. le lieutenant de police avoit été ici le premier trompé; & je dois dire que, lorsque je lui annonçai que le sieur Korumann se rendroit à Versailles, il approuva ce parti; qu'il m'exhorta même fortement à voir les ministres, pour me faire expliquer ce que cet ordre avoit d'extraordinaire, & en obtenir la révocation, dans le cas où il seroit aussi rigoureus qu'on le supposoit.

(17)

donc tout lieu de présumer qu'on ne nous en refuferoit pas l'inspection; mais comme on se persuada que si la lecture m'en étoit interdite, toute ressource pour répondre me seroit ôtée, les choses s'arrangerent de maniere entre le sieur de Beaumarchais, M. le procureur du roi & M. le lieutenant-criminel, que tandis que le sieur de Beaumarchais paroissoit satisfaire à notre demande, en les déposant au greffe, & avoir ainsi l'air aux yeux du public, de faire avec nous preuve de franchise & de loyauté, M. le procureur du roi & M. le lieutenant-criminel nous rendirent ce dépôt absolument inutile, par une ordonnance qui nous empêchoit d'en profiter. Au moyen de cet heureux concours de circonstances, le sieur Kornmann, inculpé par les fausses inductions que le sieur de Beaumarchais avoit tirées de ses lettres, étoit pour long-temps présumé coupable, & sa justification devenant impossible, au moins pour le moment, on se ménageoit tout le loisir nécessaire pour former contre lui une opinion propre à détruire l'intérêt qu'il avoit généralement inspiré.

Enfin, on n'a pas oublié que, sentant tout le danger qu'il y avoit à différer la justification du sieur Kornmann, je me décidai à ne point attendre les pieces qui m'étoient refusées, pour l'entreprendre; que quoique privé des ressources que leur examen auroit pu me fournir, je publiai deux écrits, l'un contre M. Lenoir, l'autre contre le sieur de Beaumarchais; que dans l'écrit contre M. Lenoir, je portai jusqu'à l'évidence la démonstration des délits que le sieur Kornmann lui avoit imputés; que dans l'écrit contre le sieur de Beaumarchais, bien qu'il fût rédigé à la hâte, je parvins cependant à prouver, en rassemblant tous les lambeaux des lettres que le sieur de Beaumarchais avoit dispersées dans son mémoire, & en les dégageant du commentaire affreux qui les accompagnoit, que ces lettres faisoient partie d'une correspondance absolument indifférente, & n'avoient pas le moindre rapport à la cause que je désendois; que de plus, après avoir fait remarquer l'excessive méchanceté avec laquelle le sieur de Beaumarchais avoit cherché à tirer parti de ces lettres contre le sieur Kornmann, je profitai de la circonstance qui m'étoit offerte, pour ajouter de nouveaux traits à la peinture essirayante que j'avois faite de son caractere dans mon premier mémoire, & sixer, par un petit nombre de réslexions énergiques, l'opinion que la plus saine partie du public a, depuis si longtemps, de son assuce audacieuse, & de son incroyable talent pour la calomnie.

Tous ces faits étoient nécessaires à rappeler, pour

l'intelligence de ceux qui vont suivre.

Le sieur de Beaumarchais n'ayant donc pu parvenir à m'empêcher de répondre, crut alors devoir s'attacher à deux choses; d'abord à faire dissérer, autant qu'il le pourroit, le jugement de l'affaire du sieur Kornmann, ensuite à mettre à profit le temps qu'il gagneroit pour affoiblir, non plus par des écrits de sa façon, mais par des moyens plus sourds & moins malheureux, le grand intérêt dont j'avois environné le sieur Kornmann.

Il ne lui étoit pas bien difficile, influant, comme il le faifoit, sur M. le lieutenant-criminel & M. le procureur du roi, de traîner à son gré l'affaire en longueur, & d'en éloigner le jugement autant qu'il convenoit à ses vues.

Etant donc à-peu-près certain que l'affaire ne seroit pas décidée par les premiers juges, que lorsqu'ils ne pourroient s'en dispenser, il s'attacha, sans aucune distraction, à la seconde partie de son plan.

Et, en conséquence on le vit former, presqu'à la

fois, quatre projets.

Le premier fut de distribuer dans la Société des émissaires chargés d'annoncer par-tout que s'il ne repliquoit pas à mon second Mémoire, c'est que sa ré(19)

ponse, qui seroit enfin victorieuse, exigeoit un travail considérable; qu'il avoit trouvé des pieces décisives contre le sieur Kornmann; qu'après qu'on auroit lu ces pieces, on n'héstreroit plus entre son adversaire & lui, & que s'il différoit le combat, ce n'étoit que pour rendre sa défense plus complette, & son triomphe plus mémorable.

Au moyen de ces propos adroitement répandus, le fieur de Beaumarchais comptoit entretenir, dans la Capitale, un certain doute fur l'innocence du fieur Kornmann, & y refroidir ainsi le zele des partisans nombreux que la justice évidente de ses réclamations

lui avoit mérité.

Le second projet sut de faire insérer de temps en temps dans les papiers publics, des articles en son honneur, de nous y saire aussi de temps en temps dissamer le sieur Kornmann & moi; sur-tout d'y présenter à tout propos, sous le jour le plus odieux,

la cause que je défendois.

D'après cette idée, on vit le calomniateur accoutumé des gens de bien, le sieur Morande, rédacteur du courrier de l'Europe, insérer assez fréquemment dans fa feuille, quelques paragraphes où tantôt il tâchoit de s'égayer à nos dépens, tantôt il exaltoit outremesure, les nouveaux ouvrages du sienr de Beaumarchais, son opéra, même son mémoire; tantôt il s'étonnoit de ce que la nation entiere, au milieu des discussions politiques si intéressantes auxquelles avoit donné lieu l'assemblée des notables, pouvoit faire une si grande attention à la cause d'un particulier, dont la conduite à son avis, n'étoit rien moins qu'irréprochable (1).

⁽¹⁾ Le sieur Kornmann a rendu plainte contre le courier de l'Europe, & contre le censeur & le propriétaire de cette seuille, il n'a été décerné, par M. le lieutenent-criminel, aucun décret sur cette plainte, parce que calomnier le sieur Kornmann ou moi, n'est pas même une faute légere, tandis que dire la vérité sur le prince de Nassau & le sieur de

D'après cette idée, on lut toutes les semaines, à peu-près, dans un Journal particulier du sieur de Beaumarchais, intitulé: Ma correspondance, Journal qui s'imprime à Kehl, & que copient la plupart des gazettes allemandes, & presque toutes les gazettes françoises étrangeres, un article daté de Paris, & vraisemblablement rédigé par le sieur de Beaumarchais lui-même, où l'on annonçoit que le sieur Kornmann, avec ses libelles dégoûtans, n'avoit obtenu qu'un succès éphémere, qu'il avoit perdu tous ses partisans, & que le sieur de Beaumarchais n'avoit eu qu'à se montrer pour le réduire au silence.

D'après cette idée encore, les auteurs des nouvelles à la main, qui distribuent de Paris dans les Provinces, les événemens vrais ou faux dont s'alimente; dans la capitale, la curiosité publique, convinrent pour la plupart de prodiguer les éloges les plus excefsifs aux plus minces productions de mes adversaires; d'insulter ou de blâmer en toute occasion le sieur Kornmann, de jeter d'odieux soupçons sur les motifs qui avoient déterminé son insurrection contre M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, & sur-tout de célébrer d'avance, à l'envi, le triomphe indubitable de

ce dernier.

Au moyen de ce système universel d'imposture, le sieur de Beaumarchais se flattoit d'amortir, non plus à Paris simplement, mais dans les Provinces & dans l'Europe entiere, la sensation trop inquiétante pour son repos, que le tableau des malheurs du sieur Kornmann, & l'opinion qu'il avoit donnée de son courage & de son honnêteté, y avoient généralement produite.

Le troisieme projet sut, quand il eut imaginé qu'à l'aide de tous les ressorts qu'il avoit fait jouer,

Beaumarchais, est un délit grave, qui, comme vous le verrez dans peu » a dû nécessairement exposer ses auteurs aux formalités de la justice les plus séveres.

(21)

le public avoit dû se refroidir un peu sur le sieur Kornmann, & sa cause, de faire répandre les mémoires par ceux des adverfaires du sieur Kornmann qui n'avoient point encore parlé, où on essaya de travestir en fautes légeres, en événemens de nulle valeur, les attentats odieux & les abus d'autorité révoltans,

dont j'avois publié l'histoire.

De là, le mémoire de la dame Kornmann, qu'à la recommandation d'un homme de la cour, un de nos beaux esprits, fameux par sa bassesse & sa complaisance servile pour les gens en place, ne craignit pas de rédiger; mémoire, où l'on vit cette femme si coupable, mais qu'il faut plaindre encore, puisque ses erreurs, dans le principe, n'ont pas été son ouvrage, faire publiquement l'apologie de la vie licencieuse qu'elle avoit menée, insulter aux mœurs, en avouant ses désordres plutôt pour s'en glorisser que pour s'en repentir, & dans la circonstance la plus déchirante pour une épouse & pour une mere, substituer, en foulant aux pieds toutes les bienséances, le ton tranquille du persissage & de l'ironie, au langage troublé de l'égarement & de la douleur.

De là encore, un mémoire du sieur Daudet, en forme de lettre à moi adressée, où, au lieu de repousfer férieusement l'accusation qui lui étoit intentée, ce personnage, d'une impudence égale à celle du sieur de Beaumarchais, se tourmentoit pour inventer des faits bien impertinens, bien ridicules contre le sieur Kornmann, & s'efforçoit d'exciter ainsi, dans l'ame de ses Lecteurs, un peu de cette joie indécente & grossiere qui est le partage accoutumé de la société cor-

rompue dans laquelle il a passé sa vie.

Au moyen de ces différens écrits, le sieur de Beaumarchais croyoit avancer l'ouvrage qu'il avoit commencé dans les papiers publics, & en ôtant à nos accufations toute leur force, & (s'il est permis de le dire) toute leur dignité, il se persuadoit qu'il viendroit faci-

B 3

lement à bout de faire regarder comme une contestation puérile, une cause que j'avois présentée malheureusement pour lui, sous un aspect aussi imposant

que redoutable.

Le quatrieme & dernier projet du sieur de Beaumarchais, fut de bâtir une grande maison sur le Boulevard, voisin de la porte Saint-Antoine; on n'imagine pas d'abord quel rapport peut exister entre la grande maison du sieur de Beaumarchais & le procès du sieur Kornmann; mais, n'est-il pas vrai que le meilleur moyen de n'être pas délaissé dans une circonstance périlleuse, c'est d'affecter une contenance tranquille ? Or, le sieur de Beaumarchais, en s'occupant de bâtir pour lui un vaste édifice, au moment où il se trouvoit impliqué dans un procès où il y va des restes de sa réputation, donnoit à penser qu'il n'avoit aucune inquiétude sur l'issue de ce procès. On l'entendoit dire qu'il étoit las des affaires, qu'il étoit temps pour lui d'exister en repos, qu'il songeoit sérieusement à se retirer sur le Boulevard, pour y vivre ignoré & tout à fait en philosophe, qu'il lui tardoit de voir achever sa maison, qu'il appeloit, avec un air de rêverie douce : Le tombeau du bon homme, afin de s'y livrer dans la fociété de son épouse, qu'il aimoit uniquement, & d'une vingtaine d'amis qu'il se réservoit pour se distraire, à quelques occupations innocentes qui pussent faire le charme de ses derniers jours. Et de tout ceci, j'ai vu d'honnêtes Parisiens insérer qu'il n'étoit cependant pas vraisemblable qu'un homme qui faisoit bâtir une si grande maison, & qui avoit formé le sage dessein de se retirer du monde sur le Bouleverd, sût coupable de tous les excès dont on l'accusoit, & conclure, avec une sagacité infinie, qu'il salloit que ses ennemis fussent bien méchans pour ne pas appercevoir, dans une conduite si morale, des preuves certaines de son innocente.

Au moyen de sa grande maison, le sieur de Beau-

(23)

marchais se donnoit donc un air de sécurité propre à. en imposer à la multitude, & faisant avec son architecte, ce qu'il n'avoit pu faire avec sa plume, il ne doutoir pas qu'il ne parvînt, à l'aide de celui-ci, à se procurer autant de partisans que ses écrits lui en avoient fait perdre.

Voilà les quatre projets du sieur de Beaumarchais.

Aucun encore ne réuffit.

Ses Emissaires ne firent pas la sensation qu'il avoit attendue. On ne crut point aux nouvelles pieces justificatives qu'il avoit découvertés, à l'Ecrit si victorieux qu'il promettoit de rédiger. Malgré les impostures du sieur Morande, & des Gazetiers de toute espece, qui l'imitoient dans ses calomnies, mes mémoires réimprimés au nombre de plus de cent mille exemplaires, tinrent la France & la plupart des nations étrangeres attentives aux moindres incidens de ce procès célebre; l'écrit de la dame Kornmann n'excita que l'indignation publique, & je la forçai de le désavouer, en annonçant que j'allois y répondre. L'écrit du sieur Daudet, qui parut plus tard, fut à peine remarqué, & je le forçai pareillement de le désavouer, en annonçant aussi que j'allois y répondre. Quant à la maison du Boulevard Saint-Antoine, le préjugé qu'elle produisit en faveur de sieur de Beaumarchais, ne s'étendit pas, pour l'honneur de la Capitale, à beaucoup de têtes, & je crois qu'on imagine sans peine que les raisonnemens fubtils dont elle fut l'occasion, ne me parurent pas bien redoutables.

Cependant, tandis que le sieur de Beaumarchais s'épuisoit ainsi en combinaisons malheureuses, je ne de-

meurois pas tout-à-fait dans l'inaction.

Attentif à l'observer jusque dans ses moindres démarches, j'avois compris dès le principe que, tant que l'affaire du sieur Kornmann demeureroit à la merci de M. le procureur du Roi & de M. le lieutenant-cr minel, j'aurois toujours, de sa part, quelque nouvelle B: 4

manœuvre à déconcerter, quelque intrigue plus ou

moins dangereuse à combattre.

Il me parut donc que je n'avois rien de mieux à faire que de me procurer des juges d'une impartialité plus févere que ces deux magistrats, &, qu'en conféquence, je devois me hâter de faisir le Parlement, par la voie la plus courte, de la connoissance de toutes les procedures auxquelles le développement de la contestation avoit donné lieu.

D'après ce plan, je déterminai le sieur Kornmann à

interjetter trois appels.

Il étoit prouvé, tant par la procédure, que par les écrits du ficur de Beaumarchais, qu'il étoit, non-seulement complice de la séduction du sieur Daudet; mais qu'il avoit diffamé, de la maniere la plus horrible, le sieur Kornmann. Sur la procédure & sur ses propres écrits, le sieur de Beaumarchais devoit donc être décrété comme les autres accusés. Or, M. le lieutenantcriminel, qui avoit lancé un décret de prise-de-corps contre le sieur Daudet, bien moins coupable, à mon avis, que le sieur de Beaumarchais, n'avoit pas même décrété celui-ci d'affigné pour être oui. Appel, en conséquence, de la part du sieur Kornmann, de l'ordonnance de M. le lieutenant-criminel en ce que décrétant de prise-de-corps le sieur Daudet, il n'avoit pas décrété, au moins d'une maniere quelconque, le sieur de Beaumarchais.

Il étoit prouvé que la plainte du sieur de Beaumarchais, contre le sieur Kornmann & contre moi, dont j'ai parlé en commençant, étoit postérieure à la plainte que le sieur Kornmann avoit spécialement rendu contre sui, & que, sous ce point de vue, ne tendant qu'à faire diversion à l'affaire principale, elle ne pouvoit être accueillie. Or, M. le lieutenant-criminel avoit rendu sur cette plainte, une ordonnance portant permission au sieur de Beaumarchais, d'informer. Appel, en conséquence, de l'Ordonnance de M. le lieu-

tenant-criminel en ce que, contre tous les principes de l'ordre judiciaire, il avoit statué sur une plainte irréguliere, &, attendu les circonstances où elle avoit été

rendue, absolument récriminatoire.

Il étoit prouvé que le sieur de Beaumarchais avoit tronqué de toutes les manieres, la correspondance du sieur Kornmann avec le sieur Daudet, & qu'il en avoit singulièrement abusé dans son mémoire. Or, cette correspondance, d'après les premieres maximes du bon sens & du droit naturel, ne pouvoit pas ne point devenir une piece commune entre le sieur Kornmann & le sieur de Beaumarchais; car, le sieur de Beaumarchais s'en étant prévalu à toutes les pages de son écrit, il falloit bien de toute nécessité que le sieur Kornmann en prît connoissance pour se désendre; & cependant M. le lieutenant-criminel avoit rendu une ordonnance portant défense de la communiquer au fieur Kornmann. Appel, en conféquence, de l'ordonnance de M. le lieutenant-criminel, en ce que, contre les premieres maximes du droit naturel & du bon sens, il avoit empêché le sieur Kornmann, publiquement inculpé, par le sieur de Beaumarchais, de prendre connoissance des pieces sur lesquelles on l'inculpoir, & dont l'examen étoit indispensable pour sa justification (1).

Je n'ai pas besoin de démontrer, je crois, que le parlement ne pouvoit statuer sur ces trois appels, sans prendre connoissance de toute l'affaire. Alors, il arrivoit nécessairement de deux choses l'une, ou, qu'après avoir examiné toutes les procédures, il jugeroit l'affaire à peu-près assez instruite, pour la retenir & la décider sans de plus longs délais, ou, que, s'il ne la trouvoit pas suffisamment instruite, remarquant la complai-

⁽¹⁾ Je reviendrai sur cette correspondance, quand, ensin, il me sera permis de la voir. On l'a soustraite avec trop de soin à notre inspection, pour que je ne sois pas convaincu qu'elle suffit seule pour opérer la condamnation du sieur de Beaumarchais.

fance un peu trop visible de M. le lieutenant-criminel & de M. le procureur du roi pour les adversaires du sieur Kornmann, il la renverroit pardevant d'autres

juges pour en faire continuer l'instruction.

Or, dans ces deux cas, la position du sieur de Beaumarchais devenoit assez dissicile. Je le privois des deux magistrats qui l'avoient, jusques-là, si utilement servi, &, le réduisant à ses propres sorces, je l'engageois dans un combat sérieux, que, malgré ses suites & ses détours, il ne lui devenoit plus possible d'éviter.

En une circonstance si périlleuse, son génie, sertile en inventions gauches, mais méchantes, ne l'abandonna pas: il trouva qu'il n'y auroit encore rien de désespéré pour sa cause, s'il pouvoit parvenir à m'écarter de l'arêne dans laquelle je voulois le contraindre à descendre, & croyant appercevoir dans deux phrases que je m'étois permises en écrivant contre lui & contre M. Lenoir, une occasion propre à me faire courir un danger personnel, si je continuois à m'occuper du sieur Kornmann, il imagina que la vue de ce danger m'essrayeroit asse pour me déterminer à renoncer, sans retour, à la tâche si noble que je m'étois impotée.

On se rappellera, sans doute, que le sieur de Beaumarchais, dans le mémoire qu'il a publié pour sa justification, citoit à tout propos le prince de Nassau, qu'il le représentoit comme s'étant occupé de concert avec lui, de soustraire la dame Kornmann à l'inspection de son époux, &, qu'entr'autres choses, il assuroit que ce n'étoit qu'à la priere de ce prince, & de quelques personnes rassemblées chez lui, un jour que lui, sieur de Beaumarchais, s'y trouvoit à dîner, qu'il s'étoit

chargé des intérêts de la dame Kornmann.

On se rappelera, sans doute aussi, que M. Lenoir, dans sa foible apologie, citoit pareillement, l'exemple du sieur de Beaumarchais, le prince de Nassau, & sur-tout la princesse de Nassau; qu'il disoit que la

princesse de Nassau avoit envoyé plusieurs mémoires à Versailles pour obtenir la liberté de la dame Kornmann, & que, dissimulant avec prudence les liaisons habituelles du prince & de la princesse de Nassau, avec le sieur Daudet, l'agent très-connu de toutes leurs affaires, il s'efforçoit de persuader qu'en accueillant leurs sollicitations, il n'avoit cru favoriser en aucune maniere le projet scandaleux de rapprocher la dame Kornmann de son séducteur.

Dans le mémoire du sieur Kornmann, en réponse à celui du sieur de Beaumarchais, on lisoit ce paragraphe:

« Quels que pussent être mes torts avec la dame de » Kornmann, je le demande, quel étoit le titre du » sieur de Beaumarchais pour s'interposer entre l'au
» torité & moi, & la soustraire, soit à l'inspection de » sa famille, soit à ma propre inspection? Les parens » de la dame Kornmann assemblés, l'avoient-ils chargé » de sa désense? au nom de qui parloit-il? Et la mission qui lui étoit donnée chez le prince de Nassau, » par quelques hommes corrompus, & quelques » femmes sans pudeur, suffissoit-elle pour le déterminer à jouer le rôle odieux que je lui reproche au
» jourd'hui? »

Dans le mémoire du sieur Kornmann en réponse à M. Lenoir, on lisoit ce paragraphe: « M. Lenoir » convient lui-même qu'il n'a pas ignoré que madame » la princesse de Nassau sollicitoit, comme le sieur de » Beaumarchais, la liberté de la dame Kornmann. » Or, M. Lenoir sait très-bien que madame la princesse de Nassau avoit des liaisons intimes avec le sieur » Daudet, & il ne voudroit pas sans doute que je révelasse ic tout ce qu'il m'a dit de ces relations. Donc » M. Lenoir, en laissant agir madame la princesse de » Nassau, n'a fait autre chose que favoriser le sieur » Daudet, & procurer à mon épouse les moyens de » se rapprocher de son séducteur. »

Or, qu'imagine le sieur de Beaumarchais? Il extrait

du premier paragraphe, cette phrase: « La mission qui » lui étoit donnée chez le prince de Nassau, par quel» ques hommes corrompus & quelques semmes sans
» pudeur, suffisoit-elle pour le déterminer à jouer le
» rôle odieux que je lui reproche aujourd'hui? » Il extrait du second paragraphe cette autre phrase: « M. Lenoir sait très-bien que madame la princesse de
» Nassau avoit des relations intimes avec le sieur Daudet,
» & il ne voudroit pas sans doute que je révelasse ici
» tout ce qu'il m'a dit de ces relations ». Et avec ces deux phrases, le voilà qui se persuade qu'il a trouvé
tout ce qui est nécessaire pour m'essrayer & me réduire
ainsi tout-à-fait au silence.

En conséquence, (il importe de le suivre ici, avec quelque attention, dans ses combinaisons nouvelles) d'abord on m'apprend que mes deux mémoires en réponse à ceux de M. Lenoir & du sieur de Beaumarchais, ont été envoyés au prince de Nassau, lequel étoit alors en Crimée; que les deux phrases ci-dessus transcrites l'ont transporté de colere; qu'il a juré de se venger; qu'il arrive dans le dessein de me faire repentir de l'audace avec laquelle j'ai parlé de lui; que ma vie n'est pas en sûreté, & que je n'ai rien de mieux

à faire que de m'éloigner.

Je réponds avec beaucoup de tranquillité, que je trouve que le prince de Nassau fait un grand voyage pour bien peu de chose; que j'aurois pu m'exprimer sur son compte d'une maniere tout autrement sévere que je ne me le suis permis; que s'il étoit bien confeillé, il me sauroit gré de ma modération; que s'il étoit mal conseillé, il pouvoit tenter toute espece de voie pour me faire porter la peine de ce qu'on appeloit mon audace; mais, que tout ce qu'il essayeroit, ou tout ce qu'il oseroit, ne m'inspireroit jamais aucun essroi: que j'étois au-dessus de la crainte, sur-tout quand je remplissois mon devoir, & qu'il n'y avoit pas,

certes, de devoir plus noble, plus digne d'un ame élevée, que celui que j'étois occupé de remplir.

Ensuite, & à quelques jours de là, on m'avertit que le prince de Nassau est en esset arrivé; que son premier soin a été de se rendre chez les ministres; qu'il s'y est plaint avec amertume de l'outrage que je lui ai fait : qu'il se forme sur ma tête un orage épouvantable, &, qu'encore une sois, il étoit de la prudence que je

m'éloignasse.

Je réponds, toujours avec beaucoup de tranquillité, que j'attends l'orage, que j'en ai conjuré de plus terribles; qu'au surplus, quoi qu'il puisse m'arriver, je trouverai dans mon ame autant de réfignation pour supporter le mal qui me sera fait, que j'y ai trouvé de courage pour poursuivre le bien que je voulois faire. J'ajoute que je ne crois pas que le prince de Nassau ait follicité, comme on l'assure, l'autorité contre moi; que lorsque j'ai commencé ma pénible tâche, je n'ai imploré, ni follicité l'autorité de personne : que, depuis, pour me foustraire aux dangers de toute espece qu'on a voulu me faire courir, on ne m'a pas vu fatiguer les ministres de mes réclamations ou de mes plaintes; que feul, avec ma conscience & mon devoir, j'ai attaqué, sans balancer, la troupe d'hommes la plus dangéreuse qui existe aujourd'hui, soit par ses liaisons puissantes, soit par la longue habitude qu'elle a du crime & des moyens de se garantir de l'atteinte des lois; qu'en ceci, du moins, le prince de Nassau doit m'imiter, & qu'il me reste de lui une opinion assez avantageuse, malgré le rôle qu'il a joué dans l'affaire du sieur Kornmann, pour être persuadé que les démarches, selon moi, bien odieuses qu'on lui prête, ne sont pas véritables.

Enfin, & quand on s'apperçoit que les tournures effrayantes ne réuffissent pas, je vois venir à moi quelques personnes qui entreprennent de me persuader qu'il seroit fâcheux cependant que je susse obligé de songer à ma propre désense, dans une affaire qui m'est absolu-

ment étrangere; qu'il est des démarches qui, sans me compromettre, peuvent m'éviter les désagrémens auxquels il n'est que trop probable que je vais être exposé, & que si je veux me donner quelques soins, peut-être il me sera facile d'empêcher l'éclat dont on me menace.

Je ne sais si je ne me trompe; mais il me parut que, dans cette circonstance, on ne cherchoit qu'à m'entraîner dans quelque démarche équivoque, (car j'espere qu'on n'attendoit pas de moi une sâcheté), & qu'on se seroit ensuite prévalu de cette démarche, pour dire qu'on étoit ensin venu à bout de me saire connoître la crainte, & m'enlever ainsi, en un moment, l'estime

publique que je croyois avoir méritée.

Quoi qu'il en foit, toujours également tranquille, je répliquai que je ne faisois la guerre que lorsque je ne pouvois m'en dispenser; qu'il étoit possible que le prince de Nassau, dans tout ce qu'il avoit fait, relativement au sieur Kornmann, eûr moins agi d'après sa volonté propre que d'après des suggestions perfides, dont il ne connoissoit pas la noirceur; que je ne trouvois point extraordinaire qu'il eût des liaisons avec le sieur de Beaumarchais qu'on pouvoit sans honte aujourd'hui chercher à se distraire du ton réellement un peu monotone de la bonne compagnie, en vivant par fois dans la mauvaise; qu'il étoit donc tout simple qu'il eût fréquenté, comme tant d'autres, cet homme mal famé, si l'on veut, mais au dire de bien des gens, d'un goût, il est vrai, peu difficile, tout aussi amusant par ses plaisanteries parlées, qu'il l'est peu par ses plaisanteries écrites; qu'il pouvoir donc y avoir un moyen de faire regarder la conduite du prince de Nassau, dans l'affaire du sieur Kornmann, comme l'effet d'une complaisance un peu trop grande pour le sieur de Beaumarchais, comme une suite de l'usage où sont certaines personnes de tout accorder, sans beaucoup d'examen, à l'homme chez lequel elles ont l'habitude de se mettre tout-à-fait à leur aise; que si

ce moyen m'étoit fourni, que si le prince de Nassau disoit seulement qu'il avoit été trompé, je m'empresserois dans mes premiers écrits, à expliquer les phrases qui l'avoient affligé, d'une maniere qui pût le satisfaire; mais, que ce n'étoit qu'à ce prix que je pouvois promettre une telle explication, & qu'on ne devoit pas s'attendre que je m'abaissasse au point d'excuser une faute trop réelle, avant qu'on m'eût mis dans le cas de le saire avec la noblesse qui convenoit à mon caractere.

J'étois, comme on voit, très-raisonnable; mais ce n'étoit pas de la raison qu'on me demandoit, c'étoit ou de la crainte, ou une fausse démarche.

Or, malheureusement, rien de tout cela n'étoit

possible.

m'agiter.

Que faire donc?

Après bien de combinaisons, on trouve qu'il ne reste plus d'autre parti à prendre que de m'intenter, avec mes deux phrases, un procès très sérieux. D'après cette idée, le prince de Nassau rend plainte en dissamation contre le sieur Kornmann, & sur-tout contre moi; & asin que rien n'y manque, le sameux commissaire Chénon est choisi pour recevoir la plainte, & entendre les dépositions des témoins.

Ici, certainement, on espéroit deux choses: ou que, me voyant ensin l'objet d'une persécution ouverte de la part des ennemis du sieur Kornmann, j'y penserois, comme on dit, à deux sois; & que, pour me tirer d'embarras, j'entraînerois peut-être le sieur Kornmann, par la considération de mon intérêt personnel, à quelque système de pacification déshonorant pour lui: ou que, vivement irrité de me trouver compromis dans une affaire à laquelle je n'avois pris part, que déterminé par tous les sentimens de justice & d'humanité qui peuvent émouvoir une ame honnête, je me livrerois, en écrivant encore quelques mémoires, aux mouvemens si naturels d'indignation qui devoient

Dans le premier cas, on obtenoit ce qu'on désiroit

le plus.

Dans le fecond cas, comme on favoit que je n'ignorois point que beaucoup de personnages importans
soutenoient en secret mes adversaires, on se flattoit
que nommant, par la nécessité de mon sujet, quelquesuns de ces personnages, je pourrois encore écrire
quelques phrases, avec lesquelles on me feroit encore
quelque procès. Ainsi de procès en phrases, & de
phrases en procès, on éloignoit le jugement de la cause
du sieur Kornmann, & comptant sur ma vivacité naturelle, on espéroit me donner tant de dégoûts, me
dérouter de tant de manieres, qu'ensin, on m'empêcheroit d'y songer.

Il faut le dire ici : j'ai toujours eu la cruelle habitude, quand on imagine que je vais faire une chose, d'en

faire précifément une autre.

La plainte du prince de Nassau, qui devoit tant m'irriter, n'excita pas en moi le plus léger trouble.

Si-tôt que j'en fus informé, je pris le parti d'attendre avec beaucoup de patience qu'elle me fût légalement connue par quelque décret, par exemple, ou quelque ordonnance de M. le lieutenant-criminel, décidé à ne m'en occuper qu'alors, & fongeant, à l'exemple du fieur kornmann, à interjeter, à la premiere occasion, appel au parlement, de tout ce que M. le lieutenant-criminel trouveroit bon de statuer contre moi, pour fervir, suivant sa coutume, la passion de mes adver-faires

D'ailleurs, estimant cette plainte ce qu'elle valoit, & devinant à merveille qu'elle n'étoit qu'un incident imaginé par le sieur de Beaumarchais, pour se faire perdre de vue, au milieu des embarras qu'il comproit me susciter, je me déterminai à resserrer mon drame autant qu'il désiroit que je l'étendisse; & le trouvant déjà suffisamment chargé d'épisodes, je me promis bien, quoi qu'il sît, de ne pas le compliquer davan-

tage, par l'introduction de quelque personnage nouveau.

Ainsi, la scene se trouvant libre de tout acteur qui n'y étoit pas absolument nécessaire, & mes regards ne se fixant pas sur une trop grande quantité d'objets à la fois, je pouvois toujours suivre de l'œil les mouvemens irréguliers de l'est ece de Scapin-Tartuffe que j'avois en tête, & malgré leur prestesse & leur variété, il me devenoit facile de le ramener sans cesse au rôle d'acteur principal, qu'il avoit tant de répugnance à remplir.

Mon plan arrangé de cette maniere, je demeurai

parfaitement tranquille.

Deux mois se passent environ, pendant lesquels je n'entends pas parler de la plainte.

Enfin, les féries du palais arrivent.

Alors, tous mes adversaires restant dans le silence aucun, dumoins comme on l'a vu, n'ayant ofé férieufement me répondre, je crus pouvoir, sans inconvénient, me rendre dans ma famille, afin de m'y occu-

per de ma santé, presqu'entiérement détruite.

Vous observerez qu'à cette époque, le parlement siégeoit à Troyes; que l'exercice de la justice étoit à peu-près suspendu dans la capitale; qu'au milieu du deuil public qu'occasionnoit la translation du parlement, aucun avocat, aucun procureur ne vouloit se permettre l'acte judiciaire le plus indifférent, & que, par une fermeté très-honorable pour eux, ils attendoient tous le rétablissement des magistrats supérieurs dans le lieu accoutumé de leurs fonctions, pour reprendre le cours de leurs occupations ordinaires.

Vous observerez de plus que le sieur de Beaumarchais, qui a toujours veillé d'une maniere très-particus liere à ma fûreté, & qui ne m'a jamais laissé manquer d'espions, étoit parfaitement instruit de mon départ, que je ne dissimulois d'ailleurs à personne; que je suis parti, non pas de nuit, mais de jour; non pas sous un

nom emprunté, mais sous le mien; non pas caché dans une voiture publique, mais dans ma voiture, vue pendant plusieurs jours chez le sicur Kornmann.

Or, maintenant, écoutez. Je pars le 11 septembre.

Le 14, au soir, un huissier porte deux exploits chez le sieur Kornmann, tous les deux contenant une ordonnance de M. le lieutenant criminel qui, nous décrétant l'un & l'autre d'ajournement personnel, nous enjoint de comparoître pardevant lui pour être interrogés sur les saits à notre charge dans la plainte du prince de Nassau, avec menace, si nous ne comparoissons pas dans trois jours, de convertir, au bout de ce terme, le décret d'ajournement personnel en décret de prisede-corps.

J'ai besoin de faire appercevoir ici toute la noirceur

de cette manœuvre.

J'avois annoncé, en quittant Paris, que je me rendrois directement à Lyon, lieu de ma naissance, & mon domicile ordinaire; que je n'y séjournerois qu'une demi-journée; que de là, j'irois à Marseille, où je demeurerois six semaines, & que de Marseille je reviendrois à Lyon, où je résiderois un mois environ, avant que de retourner à Paris. Ma marche étoit aussi

connue que mon voyage.

D'après cette marche, j'avois recommandé qu'on ne m'écrivît qu'à Marfeille; le sieur Kornmann ne pouvoit donc me donner que dans cette derniere ville, la nouvelle du décret porté contre moi. Or, la poste pour Marseille, ne part que les mardis, jeudis & samedis, & le 14 septembre, jour où l'on avoit eu connoissance des exploits, étant un vendredi, le sieur Kornmann se trouvoit forcé d'attendre au lendemain pour m'instruire du danger que je courois.

Voilà donc à peu-près deux jours de perdus.

De plus, les courriers emploient six jours pour se rendre de Paris à Marseille, &, en suposant que je (35)

fusse parti de Marseille à l'instant où j'aurois reçu les dépêches du sieur Kornmann, il m'auroit encore fallu au moins six jours pour retourner à Paris.

Ce n'étoit donc gueres qu'au bout de quatorze jours environ, que je pouvois arriver pour me dé-

fendre.

Il m'étoit donc d'une impossibilité physique de comparoître dans le délai de trois jours qui m'étoit fixé.

En cette extrêmité, le sieur Kornmann, de l'avis de ses conseils, se présente au gresse criminel du Châtelet.

Là, il déclare que nous sommes appelans de la plainte, de la permission d'informer, & de toute la procédure instruite contre nous à la requête du prince de Nassau; que nous nous réservons de faire valoir les moyens de notre appel, lorsque des circonstances heureuses auront rappelé le parlement aux fonctions de son ministere dans la capitale, & attendu l'imposfibilité où nous sommes de réclamer dans le moment sa justice, il proteste, tant en son nom qu'au mien, de nullité & d'irrégularité de tout ce qui seroit fait au préjudice de sa déclaration; de plus, il ajoute, à mon égard, qu'étant parti depuis peu de jours pour Marseille, il est impossible que je comparoisse dans les trois jours indiqués, & qu'il est nécessaire de m'accorder les délais prescrits par l'ordonnance, pour les personnes absentes.

L'appel parmi nous, comme on fait, ne suspend pas, en matière criminelle, le cours d'une procédure, à moins que le parlement ne désende, par un

arrêt de passer outre.

Mais, dans le court espace de trois jours qui nous étoit fixé, le sieur Kornmann n'avoit pas le temps de se pourvoir au parlement, séant à Troyes, pour obtenir de telles désenses.

Malgré son appel & sa protestation, il étoit donc

C 2

toujours obligé, lui, se trouvant à Paris, de se préfenter, avant les trois jours expirés pardevant M. le lieutenant-criminel, pour subir son interrogatoire.

En conséquence, le même jour de sa déclaration, il se rend chez ce magistrat, & lui fait demander le

moment où il lui plaira de l'interroger.

M. le lieutenant-criminel répond qu'il donnera son jour & son heure; puis le sieur Kornmann apprend que, quoiqu'on ait allégué de ma part l'impossibilité physique où je suis de me trouver à Paris dans le délai qui m'est sixé, on veut cependant que je me présente avec lui, avant l'expiration de ce délai, & qu'autrement on est décidé à me décréter de prisè-decorps.

Le sieur Kornmann, indigné de tant d'injustice, se rend à Versailles pour en porter ses plaintes à M. le garde-des-sceaux, seul recours qu'il pût avoir dans

l'absence des magistrats supérieurs.

Se ressouvenant qu'il a été accueilli de M. le gardedes-sceaux avec bonté, lorsque, quelques mois auparavant, il est venu s'informer auprès de lui, comme on l'à vu plus haut, s'il m'étoit désendu d'écrire, il demande avec instance à le voir.

On lui dit que M. le garde des-sceaux est trop occupé des affaires publiques, pour qu'il puisse en espérer

un moment d'audience.

Il se décide alors à lui écrire une longue lettre, dans laquelle, après avoir développé avec toute l'énergie d'une ame révoltée, le complot détestable qu'ont formé ses ennemis pour me priver de ma liberté, il le supplie de vouloir bien interposer l'autorité de son ministere, afin que M. le lieutenant-criminel m'accorde au moins des délais suffisans pour me rendre à Paris.

Le sieur Kornmann croyoit qu'on se ressouvenoit encore, à Versailles, de la générosité courageuse avec saquelle, en le désendant, j'avois attaqué des hommes

jusqu'alors réputés formidables, & que, par pudeur seulement, quand ce ne seroit pas par un sentiment naturel d'équité, on viendroit à mon secours, dans une circonstance où l'on ne pouvoit me laisser opprimer fans une véritable honte.

Le sieur Kornmann se trompa. Les circonstances avoient absolument changé; les hommes que j'avois attaqués avec tant d'énergie, avoient repris un peu de crédit dans ce pays de corruption & d'intrigue, & il se trouva qu'il étoit de la prudence que M. le

garde-des sceaux ne fît aucune réponse.

J.e sieur Kornmann retourne donc sans réponse à Paris. A son retour, & le 20 du même mois de septembre, M. le lieutenant-criminel lui assigne une heure, pour comparoître par-devant lui.

Le sieur Kornmann arrive à l'heure indiquée.

M. le lieutenant-criminel, dans cette seance remarquable, prend avec lui deux tons différens : le ton

de Juge & le ton d'ami.

Comme Juge, M. le lieutenant-criminel lui demande s'il avoue les mémoires qui ont paru sous son nom, notamment ceux où il est parlé du prince de Nassau, & pourquoi il les a répandus dans le public avec tant

de profusion?

Le sieur Kornmann répond qu'il les avoue, & qu'il se fait gloire de les avouer; que le prince de Nassau, dans ces mémoires, n'est pas traité d'une maniere aussi sévere qu'il le mérite; que si ce prince eût été en France à l'époque où son affaire a éclaté, il auroit nommément rendu plainte contre lui, comme contre un des principaux auteurs de son infortune; qu'il ne l'a épargné jusqu'au moment où il parle, que parce qu'il a regardé comme une espece de lâcheté de le poursuivre pendant qu'il étoit absent ; mais qu'après la maniere odieuse dont il vient de se conduire, il n'a plus de ménagemens à garder, & qu'il est décidé à ne pas l'épargner davantage ; quant à la profusion avec laquelle on lui reproche d'avoir distribué ses mémoires, le sieur Kornmann ajoute, qu'ayant affaire à des hommes puissans, il avoit pensé qu'il devoit les accabler de tout le poids de l'opinion publique, & que, pour former cette opinion redoutable, il avoit trouvé qu'il n'avoit rien de mieux à faire que de manisesser & de répandre le plus qu'il étoit possible, les

preuves de leurs crimes.

Comme ami, M. le lieutenant-criminel veut appaifer le sieur kornmann; il lui représente qu'il vit en 1787, que tout ce dont il se plaint est autorisé par l'usage, par l'exemple des personnages les plus distingués par leur naissance ou leur rang; que s'il étoit à fa place, il garderoit le silence; qu'il s'étoit mal-àpropos laissé séduire par l'amour-propre d'un auteur, (c'étoit de moi qu'on parloit,) dont la tête exaltée l'entraîneroit infailliblement dans des démarches qui finiroient par le perdre; qu'il falloit renoncer à la métaphysique de cet auteur, (il vouloit dire à ma morale:) que M. Lenoir, le prince de Nassau, le sieur de Beaumarchais etoient très-protégés, & que, quand on avoit le malheur d'avoir en tête des adverfaires puissans, il étoit de la fagesse de se résigner au mal qu'ils vouloient nous faire. (1)

Le fieur Kornmann répond qu'il est étonné de trouver dans la bouche d'un magistrat un langage si peu digne de la sévérité de son ministere; qu'il parle, lui, le langage des mœurs, de la liberté lâchement outragée; des premieres & des plus saintes lois de la

⁽¹⁾ Il paroît que le crédit des adversaires du sieur Kornmann faisoit une forte impression sur l'esprit de M. le lieutenant-criminel. Tout le monde connoît en Angleterre le fameux mot de Lord Mansfield, chef de la cour du banc du roi, lors du jugement du procès en adultere de Lady Grosvenor, avec le duc de Glocester, frere du Roi: » Messieurs, dit-il aux jurés, vous avez à prononcer entre le » frere du Roi, & Milord Grosvenor: que la qualité de l'une des » parties ne vous en impose pas; jugez entre le prince & le lord, » comme vous jugeriez entre A & B ». Et le frere du roi sut condamné à vingt mille guinées de dommages-intérêts. Il y a loin de Lord Manssield à M. le lieutenant-criminel.

(39)
nature, scandaleusement méconnues; que l'autorité, le crédit, la puissance, dans la position où il est, & quand on lui a tout ôté, ne sont plus que de vains noms, peu propres à lui inspirer de l'effroi, qu'il s'honore d'avoir adopté la métaphysique de son défenseur, ou plutôt sa morale si douce, si simple & si vraie, qu'au surplus le combat qu'il livre à ses adversaires, est un combat à mort, & que, jusqu'à ce qu'il ait obtenu la justice éclatante qu'il réclame, il ne cessera de les poursuivre, quelque danger qu'on veuille lui faire courir.

M. le lieutenant-criminel reprend alors fa physionomie de juge, & venant à ce qui me concerne, il lui déclare qu'il fait que je suis à Paris, que je me cache, qu'il en est positivement instruit par le prince de Nassau & le sieur de Beaumarchais, & que le lendemain, puisque je ne me suis pas présenté, il me

décrétera de prise-de-corps.

On voit que c'étoit un vrai besoin pour M. le lieutenant-criminel que de me décrérer de prise-de-corps.

Le sieur Kornmann, au plus haut période d'étonnement & d'indignation, affirme sur son honneur que je suis dans ma famille, ne soupçonnant à coup sûr en aucune façon, la maniere dont on me traite à Paris, attendu que, dans l'état de délabrement où est ma santé, il n'a pas encore cru devoir m'en instruire; il ajoute qu'il est bien étrange qu'on ose me soupçonner d'une lâcheté, après les preuves si publiques que j'ai données, de mon caractere & de mon courage; qu'il est bien odieux qu'on veuille, sur le témoignage de deux hommes intéresses à ma perte, & de deux hommes fur-tout tels que le prince de Naffau & le sieur de Beaumarchais, consommer à mon égard une iniquité sans exemple; & puis, comme il avoit peine à contenir les mouvemens dont il étoit agité, il s'exprime, sur le prince de Nassau & sur le sieur de Beaumarchais avec une vérité si sévere, que M. le lieutemant-criminel, sentant qu'il ne gagneroit rien à l'interroger davantage, prend le parti de lever la séance, mais toujours en annonçant qu'il me décrérera de prisé-

de-corps.

En quittant M. le lieutenant-criminel, le sieur Kornmann, qui redoute toujours ce malheureux décret, va trouver Me. Brazon, son procureur : il lui expose tout ce qu'il vient d'entendre. Me. Brazon, après une courte délibération, prend le parti de se présenter au gresse, comme mon procureur fondé: & là, il proteste de nouveau contre tout ce qui sera ordonné au préjudice de la déclaration, qu'il réitere, que je suis absent, & de la demande qu'il fait, une seconde fois, en mon nom, de délais suffisans pour me représenter. (1)

Ce n'est pas tout. Tandis que le sieur de Beaumarchais déterminoit le prince de Nassau à nous poursuivre ainsi avec tant de vivacité, il trouva qu'il pouvoit aussi,

de son côté, nous faire quelque mal.

Six mois à-peu-après s'étoient écoulés depuis qu'il avoit annoncé au public, dans sa feuille mémorable, qu'il avoit rendu plainte contre nous. Pendant ces six mois nous n'avions pas entendu parler de sa plainte, & comme je lui avois montré tout en débutant qu'elle étoit absurde, comme de plus, nous en avions interjeté appel, je m'étois persuadé qu'il ne s'étoit pas occupé de la suivre.

J'avois tort. Le 19 septembre, veille du jour où vous venez de voir que le sieur kornmann a prêté ses réponses chez M. le lieutenant-criminel, sur la plainte du prince de Nassau, un huissier porte au domicile du

⁽¹⁾ Je ne puis me refuser à la fatisfaction de dire ici combien, dans cette circonstance, & dans tout le cours de l'affaire du sieur Kornmann, Me. Brazon a montré de zele, de dévouement & d'ingelligence. On honore sa profession, & on mérite l'estime de tous pelligence. les gens de bien, quand on l'exerce avec le défintéressement, la fermeré, & la noblesse dont Me. Brazon a déja dounné plus d'une preuve en d'autres occasions.

sieur Kornmann, une ordonnance qui le décrete d'ossigné pour être oui, en conséquence de la plainte du sieur de Beaumarchais.

Vous observerez que la date de l'ordonnance est du 22 août précédent, & que n'ayant été signissée que le 19 septembre, il se trouve un intervalle, de sa signiss-

cation à sa date, d'environ un mois.

Ensuite, trois jours après, c'est-à-dire, le 22 septembre, le même huissier porte chez le sieur Kornmann, une autre ordonnance qui me décrete aussi d'assigné pour être oui, en conséquence pareillement de la plainte du sieur de Beaumarchais; l'ordonnance est ici datée du 22 septembre, comme l'exploit par lequel elle m'est signisée.

Vous demanderez, sans doute, pourquoi, si la date de l'ordonnance portant décret, d'assigné pour être oui, contre le sieur kornmann est véritable, ce que je suis loin d'affirmer, (parce que je n'affirme que ce que je sais positivement), le sieur de Beaumarchais a tenu cette ordonnance secrete un mois environ, sans la faire

fignifier?

Pourquoi? le voici: c'est que le 22 août, la date de l'ordonnance, portant décret d'assigné pour être oui, contre le sieur kornmann, j'étois à Paris, & qu'on redoutoit peut-être un peu que je ne publiasse quelque écrit, où j'aurois exposé, avec ma françhise ordinaire, ce que je pensois de l'ordonnance, & de celui qui l'avoit sollicitée, & de celui qui l'avoit rendue. Il falloit donc attendre que je sussent, afin de se garantir des vérités sâcheuses qui pouvoient m'échapper.

Vous demanderez, sans doute aussi, pourquoi le sieur Kornmann ayant été décrété d'assigné pour être oui, le 22 août, sur la plainte du sieur de Beaumarchais, je n'ai été, moi, décrété sur la même plainte,

que le 22 septembre?

Pourquoi? le voici: c'est qu'encore une sois, j'étois à Paris le 22 août, & que je n'y étois pas le 22 sep-

tembre. L'information à laquelle le sieur de Beaumarchais avoit fait procéder, ne pouvoit, il est vrai, prouver le 22 septembre, ce qu'elle prouvoit le 22 août ; c'est à dire , ceci cerrainement : que le fieur kornmann avoit figné & publié des mémoires contre le sieur de Beaumarchais, & que j'avois rédigé ces mémoires; si donc on n'avoit pas jugé que je dusse être décrété le 22 août, pour avoir rédigé ces mémoires, je sens qu'au premier coup-d'æil il doit vous paroître absurde qu'on ait jugé le contraire le 22 septembre, mais j'étois là le 22 août pour démontrer à M. le lieutenant-criminel que ce n'étoit pas sans d'excellentes raisons que je m'étois déterminé à rédiger les mémoires du sieur Kornmann, & le 22 septembre, à deux cents lieues de Paris, comme on l'imaginoit, on avoit calculé que je n'arriverois jamais à temps pour lui exposer ces raisons. Or n'arrivant pas à temps, & mes adversaites s'obstinant à me dire caché à Paris, malgré la déclaration du fieur Kornmann & de mon procureur fondé; & les délais demandés en mon nom pour comparoître m'étant en conséquence refusés, il devenoit tout naturel de convertir le décret d'assigné pour être oui, du sieur de Beaumarchais, en décret d'ajournement personnel, & puis enfin, aussi en décret de prise-de-corps. Ainsi, je me trouvois dans les liens de deux Décrets de PRISE DE CORPS; & vous voyez, alors, que s'il étoit tout simple que le 22 août je fusse innocent, il étoit tout simple aussi que le 22 septembre, dans les mêmes circonstances & sur le même fait on me présumât coupable.

Quoi qu'il en soit, le sieur kornmann, en ce qui le concerne, adopte ici la même marche qu'avec le prince de Nassau. Il proteste contre le décret d'assigné pour être oui, que le sieur de Beaumarchais a fait décerner contre lui; il réitere, en tant que de besoin, l'appel qu'il avoit déjà interjeté, comme je vous l'ai dir précédemment, de la plainte du sieur de Beauge

(43)

marchais, & de la permission d'informer qui lui avoit été accordée; il appelle de tout ce qui a été ordonné sur cette plainte, & puis, les magistrats supérieurs étant toujours absens, pour se conformer à la loi, il déclare qu'il est prêt à se rendre chez M. le lieutenant-criminel, à l'esset d'y prêter ses réponses.

Ce n'est pas encore tout. M. Lenoir avoit aussi un

puissant intérêt à me nuire.

Le public pensoit que, depuis mon premier mémoire, M. Lenoir avoit perdu tout son crédit; mais, il est des hommes qui ne le perdent jamais entiérement : ce sont ceux qui font le bien sans goût, & le mal sans volonté, seulement, parce qu'il est des circonstances, où, je ne sais comment, on s'adresse à eux pour faire le bien & d'autres circonstances plus fréquentes, où on a besoin d'eux pour faire le mal. M. Lenoir étant du petit nombre de ces hommes précieux, tenoit donc encore à la faveur par beaucoup de liens fecrets. Or, on lui persuade de profiter de sa position & de dire, contre sa conscience, qu'il a besoin de sa réputation pour continuer ses services; que tout le monde sait que je l'ai blessé dans son honneur; que cela est cependant insupportable, &, attendu qu'on croit parmi nous à tout ce qui se rencontre dans un arrêt du Conseil, qu'il lui faut absolument un arrêt du conseil pour le laver des imputations que je lui ai faites.

En consequence, le voilà qui sort de l'espece de stupeur dont je l'avois frappé, & qui, profitant aussi de mon absence, se met en campagne pour réussir. M. Lenoir va doucement, mais va bien. Dans cette circonstance, il prend sa route par les grands-seigneurs; il intéresse à droite & à gauche, tous ceux dont il a servi les passions aux dépens des misérables, (& le nombre n'en est pas médiocre) & souvent heurté dans son chemin, ne suivant jamais la ligne droite, mais allant toujours, il arrive ensin à obtenir sérieu-

sement un arrêt du conseil qui, donnant à plufieurs de mes mémoires, la qualification de libelles, atteste à la nation que les faits qui s'y trouvent à la charge de M. Lenoir sont faux, & les supprime à la fois comme calomnieux & contraires aux bonnes mœurs.

Ainsi, M. Lenoir sut déclaré honnête-homme!

Il faut s'arrêter un peu.

J'étois donc décrété d'ajournement personnel, à la requête du Prince de Nassau, & décrété d'assigné pour être ouï, à la requête du sieur de Beaumarchais. Ces deux décrets, attendu mon absence, alloient donc être convertis l'un plutôt, l'autre plus tard, en décrets de prise de-corps, & de plus, un arrêt du conseil me proclamoit, en attendant mieux, rédacteur de libelles & distributeur de calomnies! C'étoit bien des infortunes à la fois!

Or maintenant, il est temps de le dire, que se proposoit-on avec ces décrets & cet arrêt? Toujours la même chose : toujours de m'éloigner de ce malheureux champ de bataille, où je m'étois montré trop redoutable.

On vient de voir que j'étois parti de la capitale avec une fanté très-dérangée, & qui demandoit tous mes foins. Il n'étoit donc pas naturel de penser que, pour obéir à deux décrets de prise-de-corps, je reviendrois à Paris subir tous les inconvéniens d'une prison. Je devois donc, à coup-sûr, en apprenant la nouvelle de ces décrets, en lisant ensuite cet arrêt, qui m'inculpoit d'une maniere si cruelle, prendre le parti de fuir, de quitter le royaume au moins pour quelque temps, & la chose paroissoit si certaine, que le sieur de Beaumarchais disoit, à qui vouloit l'entendre (1), que j'étois réellement en suite, & qu'il imprimoit

⁽¹⁾ Dans le journal intitulé : Ma correspondance, on m'a fait partia

même qu'il m'avoit fait une telle peur, avec son prince revenu de Crimée, que j'avois pris le parti de

m'en aller en Amérique.

Etant ainsi une fois éloigné du combat, & après ce qui venoit de m'arriver, personne, à ce qu'on espéroit, n'osant désormais entreprendre la désense du sieur Kornmann, on comptoit qu'il ne resteroit plus de grands essorts à faire pour consommer sa ruine.

Tout cela sembloit assez probable; mais, dans les combinaisons probables, il se rencontre souvent des élémens qu'on n'apperçoit pas, & qui en déconcertent tous les résultats.

Il y avoit ici un élément dont on ne faisoit pas assez de compte. C'étoit mon caractere. Le sieur de Beaumarchais n'avoit calculé, dans la conduite qu'il me prêtoit, que d'après ce qu'il eût fait lui même en semblable circonstance, & il ne sentoit pas assez qu'il ne lui appartient pas plus de se mettre à ma place, qu'il ne m'est possible, à moi, de descendre à la sienne.

On a vu que le sieur Kornmann n'avoit pas trouvé convenable de m'instruire, à cause du mauvais état de ma fanté, de tout ce qui se passoit à Paris contre moi.

Cependant, quelques jours après qu'il eut subi son interrogatoire, on trouva qu'il étoit de la prudence

qu'il m'en informât.

Il m'apprit donc d'abord les deux décrets, & la fantaisse de M. le lieutenant-criminel de les convertir en décrets de prise-de-corps; il ajouta que, pour empêcher les essets de sa mauvaisse volonté, il n'avoit plus d'espoir que dans le retour du parlement, qu'on assuroit heureusement être très-prochain; d'ailleurs, il ne me parla pas de l'arrêt du conseil, que M. Lenoir avoit bien obtenu, mais qu'il ne connoissoit pas encore, attendu qu'il n'étoit ni imprimé, ni affiché.

Je répondis que les décrets de prise-de-corps n'avoient pas de quoi m'effrayer; que je voyois trèsbien que si on les décernoit, ce ne seroit que pour me contraindre de m'éloigner de la capitale, que je ferois précisément encore ici, comme en d'autres occasions, tout le contraire de ce qu'on attendoit; qu'en conséquence, si les vœux de la nation pour le retour du parlement dans le lieu accoutumé de ses fonctions, n'étoient pas exaucés, & si on n'avoit pas le temps de se pourvoir à Troyes pardevant lui, pour empêcher M. le lieutenant-criminel de passer. outre, il falloit laisser faire M. le lieutenant-criminel; que seulement on devoit avoir soin de m'envoyer un exprès au moment où il auroit converti mes décrets, en décrets de prise-de-corps, qu'à l'apparition de cet exprès, je partirois pour retourner à Paris; qu'en arrivant, je descendrois chez M. le lieutenant - criminel lui-même, afin de lui déclarer que j'étois présent, & que pour obéir à ces décrets, j'allois me constituer prisonnier au Châtelet; qu'en effet, je me rendrois aux prisons du Châtelet; que je favois bien que ma détention ne pouvoit y être longue, attendu que je ne doutois pas que dès que le parlement seroit instruit d'une vexation si odieuse, il ne se hâtât de la faire cesser; mais, que dût-elle durer plus que je ne pensois, on pouvoit compter fur ma patience comme fur mon courage, & s'en rapporter entiérement à moi sur les moyens que j'emploierois pour la rendre fatale, & au juge qui n'auroit pas craint de l'ordonner, & aux hommes qui auroient eu le malheur de l'obtenir.

Cette lettre écrite, je me tins bien tranquille, attendant les défenses du parlement de passer-outre, ou

un exprès.

L'exprès n'arriva pas, &, autant que je me le rappelle, au commencement du mois d'octobre, environ huit jours après ma lettre, le sieur Kornmann m'écri-

vit que le parlement étoit enfin de retour, qu'on n'avoit pas ofé aller en avant davantage, que, sur une requête qu'il avoit présentée aux magistrats supérieurs, il avoit obtenu que nous serions entendus à une Audience fixée au 24 octobre, & que toutes choses à notre égard demeureroient en l'état où elles étoient jusqu'à cette époque.

D'ailleurs, encore point de nouvelles de l'arrêt du

confeil.

Enfin, le 15 du même mois, un de mes amis m'envoie un exemplaire imprimé de l'arrêt, &, dans la lettre qui accompagne cet exemplaire, je trouve qu'il a été affiché avec profusion, que les ennemis du sieur Kornmann en triomphent, qu'ils continuent à répandre que je suis en fuite, & que, sinon pour moi, dumoins pour le sieur Kornmann, il importe, en quelque état que soit ma santé, que j'abrege mon voyage & que je reparoisse.

Cette lettre me décide à rompre tous mes projets ; je trouve qu'en effet, il convient de tempérer un peu la trop grande activité des ennemis du sieur Kornmann, & partant fur-le-champ, j'arrive affez à temps encore pour trouver quelques débris de l'arrêt du conseil, sur

les murs de la capitale.

Puisque j'y suis, il faut, pour n'y plus revenir, que

je dise ce que je pense de cer arrêt du conseil.

Je crois que je n'avance qu'un fait incontestable, en affurant, qu'il a excité dans le public plus que de la surprise. Il est de principe parmi nous que les tribunaux ordinaires peuvent seuls statuer sur la propriété, l'honneur & la vie des citoyens, que le conseil n'est que juge de l'observation de la loi, & que ni en matiere civile, ni fur-tout en matiere criminelle, il n'a le droit de l'appliquer.

Ainsi, tous les jours l'arrêt d'une cour souveraine est cassé par le conseil, s'il n'est pas dans les formes prescrites par la loi, mais, le conseil, en le cassant,

comme hors des formes de la loi, ne peut se réserver l'affaire, soit civile, soit criminelle, sur laquelle l'arrêt a statué, & il est tenu d'en renvoyer la connoissance à une autre cour.

Tel est notre droit public. Je n'ai pas besoin, je pense, de prouver qu'il nous importe de le conserver; car, il me semble qu'on voit très-clairement que si le conseil pouvoit légalement, en cassant des arrêts, retenir le fond des affaires sur lesquelles ces arrêts ont statué; il siniroit par envahir toute l'autorité des tribunaux, & que l'arbitraire le plus terrible seroit introduit dans les jugemens.

D'après cela, il a paru très-étrange qu'aucun arrêt des tribunaux ordinaires, n'étant intervenu dans l'affaire du fieur Kornmann, & le conseil, dès-lors, ne pouvant en être légalement sais, on lui sit déclarer saux & calomnieux les saits malheureusement trop véritables que j'ai développés, à la charge de M. Lenoir,

dans les mémoires que j'ai publiés.

Si l'affaire du sieur Kornmann étant entiérement instruite, le parlement eût prononcé sur le mérite des accusations auxquelles elle a donné lieu, & si M. Lenoir, mécontent de l'arrêt qui seroit intervenu, l'eût déséré au conseil, comme contraire aux formes établies par la loi, tout ce que, dans cette hypothese, eût pu saire légalement le conseil, pour favoriser la demande de M. Lenoir, eût été de casser l'arrêt, & de renvoyer M. Lenoir & son accusateur, pardevant un autre parlement, pour y être de nouveau jugé.

Mais, dans ce cas là même, il n'eût pu supprimer, & surtout avec des qualifications déshonorantes, aucun des écrits publiés par l'une des parties dans le cours de la contestation; & cela, parce qu'en supprimant, & surtout en qualifiant ces écrits; en déclatant, par exemple, contraires à la vérité les faits qu'ils renserment, il ne se sût pas constitué simplement juge de la forme ou de l'observation de la loi; mais,

(49)

mais, encore juge du fond ou du droit des parties; juge des accusations intentées, & on vient de voir que ce n'est pas là son ministere, & que spécialement en matiere criminelle, il ne peut agir ainsi sans blesser les regles les plus essentielles de notre droit public, celles qui garantissent encore un peu les soibles & derniers restes de nos libertés.

Or ici, l'affaire du fieur Kornmann n'étoit rien moins qu'instruite; elle se poursuivoit dans les tribunaux ordinaires; le parlement en avoit à peine pris connoissance; il n'avoit pas prononcé un seul arrêt sur aucune des accusations qu'elle embrasse: elle n'étoit donc pas mûre pour le conseil, qui, encore une sois, ne peut statueur que sur les arrêts des cours.

Et voilà cependant que, sans aucune formalité; sans que les parties aient été entendues, sans que les charges, les informations, les pieces d'après lesquelles j'ai écrit aient été examinées, on sait déclarer au conseil, lequel, comme vous le voyez, dans aucune circonstance, ne peut être juge des personnes, lequel n'a donc le droit de statuer, ni sur l'innocence de M. Lenoir, ni sur l'honneur du sieur kornmann, ni sur le mien; voilà qu'on lui fait déclarer de la maniere la plus solennelle, que mes mémoires sont des libelles, qu'ils inculpent à tort M. Lenoir, que M. le Lenoir est innocent, & que le sieur kornmann & moi, nous sommes des calomniateurs.

Tout cela, il faut l'avouer, sort absolument de l'ordre accoutumé de notre jurisprudence; & si, pour favoriser M. Lenoir, on étoit décidé à méconnoître cet ordre, on conviendra sûrement qu'il étoit au moins décent de nous traiter, le sieur Kornmann & moi, avec un peu plus de modération & de justice.

Ce n'est pas tout. Non-seulement l'arrêt du conseil déclare mes mémoires faux & calomnieux, mais il les supprime encore comme contraires aux bonnes mœurs. Ici, la surprise du public a redoublé; car, ensin, dans

D

mes mémoires, je ne me suis attaché à autre chose, en développant tout le système des lois naturelles qui constituent le véritable ordre social & domestique, qu'à prouver que, de tous les délits, celui qui attaque le plus essentiellement cet ordre, celui qu'il importe par conséquent le plus de réprimer, est l'adultere; que, du peu de sidélité dans les mariages, résultent tous les vices qui désolent la société, que de l'union des époux, au contraire, naissent toutes les affections, toutes les habitudes qui, en nous rendant bons, nous rendent

également heureux.

Or, si c'est-là écrire contre les mœurs, on écriroit donc pour les mœurs, en établissant que l'adultere est utile en soi; qu'il ne nuit en rien, ni à la paix des familles, ni à l'ordre de la société; qu'il est le principe de toutes les vertus publiques & particulieres, & qu'on ne peut s'occuper de le réprimer sans porter atteinte au bonheur général & individuel : c'est bien un peu ce qu'à foutenu l'auteur du mémoire de la dame Kornmann; aussi son écrit n'a-t-il pas été supprimé. Mais, il faut avouer que, jusqu'ici, cette maniere de penser avoit passé pour scandaleuse; qu'elle n'étoit pas celle du grand nombre, &, qu'avant l'arrêt du conseil. il eût paru tout aussi absurde de prétendre mes Mémoires sont contraires aux bonnes mœurs, que de soutenir que l'Evangile est contraire à la religion.

Telles ont été les réflexions auxquelles a donné lieu,

dans le public, l'arrêt du conseil.

Moi, j'avoue que je n'ai pas pense comme le public.

En lisant cet arrêt avec attention, j'ai trouvé,

ro. Que je n'avois pas le droit de m'en plaindre, & cela parce qu'il a été visiblement accordé à M. Lenoir, à cause de la pitié si naturelle qu'il inspire. L'usage est, lorsqu'on supprime un libelle, de désendre à son auteur de récidiver, ou de lui enjoindre d'être plus circonspect à l'avenir. Ici, on n'a fait ni au sieur korn-

mann, ni à moi, aucune défense, aucune injonc? tion de ce genre. On a donc senti au fond que nous avions raison; on n'a donc voulu faire autre chose que consoler, que soulager un peu M. Lenoir, qui s'agite bien moins pour démontrer qu'il est innocent, que pour être délivré de l'embarras de prouver qu'il n'est pas coupable. Or, j'aurois tort de me fâcher de tout ceci, puisque moi-même, dans mon mémoire en réponse au sien, ému de tout ce qu'il souffroit j'ai essayé d'en faire, pour le public, un objet de pitié, bien plus que de haine, & qu'en conséquence, je me suis attaché à faire croire qu'il n'est pas né méchant, quoique je n'aie que de méchantes actions à lui imputer ; que ses fautes peuvent bien être en partie l'effet des circonstances où il s'est trouvé, & que s'il fût venu dans un temps où il eût eu besoin d'être honnête-homme pour parvenir, son intérêt alors étant d'être honnêtehomme, il le seroit facilement devenu.

2°. J'ai trouvé que cet arrêt, quoique visiblement accordé à l'espece de compassion qu'inspire M Lenoir, n'avoit pas été obtenu sans une surprise faite à l'autorité, soit par lui, soit par ses protecteurs; [car, (il faut le répéter) M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais ont des protecteurs, & l'infortuné pere de famille que je désends n'en a point:] voici mes

raisons.

J'ai publié quatre écrits contre M. Lenoir; deux ont été imprimés en contravention aux réglemens de la librairie, parce qu'à l'époque de leur impression, l'influence de M. Lenoir ne me permettoit pas de trouver un censeur qui les autorisat de sa signature, & que je n'ai pas dû hésiter entre un réglement de police, qui m'empêchoit de remplir mon devoir, & la plus impérieuse de toutes les lois divines, qui m'ordonnoit de voler au secours d'un honnête-homme, victime de la persecution la plus lâche & la plus cruelle. Les deux autres ont paru dans une forme,

D 2

c'est-à-dire, revêtus de la signature d'un procureur au

parlement.

Or, dans ces deux derniers, j'expose précisément les mêmes faits que dans les deux premiers; & cependant, le conseil ne les supprime pas (1). Que conclure de tout cela? De deux choses l'une :

Ou que le confeil veut qu'on regarde comme faux, dans les premiers mémoires, les faits que j'impute à M. Lenoir, & permet qu'on les regarde comme vrais, dans les seconds; ce qui, je crois, seroit une absur-

dité :

Ou que M. Lenoir a dissimulé, je ne sais comment, l'existence des seconds mémoires, quoique tout le monde les connût, & cela, parce qu'étant revêtus de la signature d'un procureur au parlement, ils attestoient qu'il y avoit au parlement une instance entre lui & le sieur Kornmann, & que la circonstance d'une instance dans les tribunaux ordinaires, auroit sûrement empêché qu'on ne lui accordat sa demande. Au moyen de cette petite supercherie, on conçoit qu'il n'aura pas été difficile à M. Lenoir d'obtenir l'Arrêt dont il s'agit ici. Il aura invoqué les réglemens de la librairie ; il se sera montré affligé , humilié ; il aura crié au libelle, &, tout en pensant en secret que mes mémoires ne foat pas des libelles, on aura fini par lui en accorder la suppression; mais, avec la confiance intime, & très raisonnable néanmoins, que cette suppression n'en empêcheroit ni le débit ni la lecture. Il me femble que je raconte les choses comme elles se sont passées.

3°. J'ai trouvé que la qualification contraire aux bonnes mœurs, appliquée à mes mémoires, dans l'arrêt du conseil, n'avoit pas de quoi surprendre. Cette qualification est sûrement de style, comme il est de style dans

⁽¹⁾ L'arrêt du confeil ne parle ni de mes premieres, ni de ferendes observations contre M. Lenoir,

les bulles portant condamnation d'hérésies, d'appeller toujours malfonnante, impie, blasphématoire, toute proposition qui ne s'accorde pas avec la doctrine de l'église de Rome, soit qu'elle s'en éloigne beaucoup, soit qu'elle en differe seulement un peu. Il en est de cette magnificence de mots, comme de certains habits de cérémonie, qui ne vont pas également bien à toutes les tailles, mais qu'à chaque cérémonie on ne peut réformer sur chaque taille, à cause de la dépense & du temps perdu. Ainsi, la personne qu'on aura chargé de rédiger l'arrêt, aura trouvé, dans son protocole de qualifications, au mot libelle, la double épithete de calomnieux, & de contraire aux bonnes mœurs, & M. Lenoir ayant dit que mes mémoires étoient des libelles, parce qu'ils n'avoient pas paru dans une forme légale, cette personne accoutumée à sa routine, aura tiré de son protocole la douhle épithete usitée dans la condamnation des écrits de ce genre, & en aura naïvement gratifié mes mémoires, ne fuivant en cela que l'usage, & ne s'appercevant pas que, pour cette fois du moins, l'usage étoit ridicule, Voilà, n'en doutez pas, comment mes mémoires sont devenus contraires aux bonnes mœurs.

Au fait; l'administration, parmi nous, est trop éclairée, pour ne pas sentir que la premiere de toutes les puissances, est la raison publique; qu'on ne l'offense jamais impunément; que tôt ou tard, elle se venge avec éclat de la sottise ou de l'audace de ceux qui la méconnoissent; il est donc absurde de penser que, contre le cri de cette raison publique, l'administration ait voulu sérieusement proscrire, comme offensant la faine morale, des écrits qui ne respirent que la morale la plus pure : ce seroit certainement à tort qu'on lui imputeroit une bévue de cette espece, trop impertinente aussi pour être son ouvrage, & l'explication que je donne ici est d'autant plus naturelle, qu'elle se concilie avec l'opinion que nous devons cependant avoir

D 3

des lumieres de ceux qui nous gouvernent, & de leurs principes (1).

Je reviens à mon récit.

Je trouvai donc encore, en arrivant, quelques débris de l'arrêt du conseil sur les murs de la capitale. Or, d'après les réflexions que vous venez de lire, il me parut que je ne devois pas beaucoup m'en tourmenter, qu'au fond, l'arrêt bien examiné, ne m'offensoit pas plus qu'il ne justificit M. Lenoir, & qu'après tout, s'il avoit été rendu dans l'intention de m'offenser, l'opinion publique m'avoit vengé d'une maniere assez éclatante, pour que je susse dispensé de perdre mon temps à en prouver l'injustice.

Je crus donc pouvoir le regarder comme non-avenu. Une autre circonstance me décida: c'est que si j'y avois donné quelque valeur, il m'auroit fallu nécessairement introduire une discussion au conseil, pour obtenir qu'il y sût résormé. Et qui m'assuroit que cette discussion ne serviroit pas de prétexte à mes adversaires, pour faire évoquer au conseil, contre les dispositions les plus expresses de notre droit public, toute l'assaire du sieur kornmann, & en dépouiller ainsi les tribunaux ordinaires, où il m'importe qu'elle soit jugée, & qui seuls, comme vous venez de le voir, ont le droit d'en connoître (2)?

Quoi qu'il en soit, n'appercevant là qu'un piége, soigneux d'éviter tous ceux qui pouvoient m'être tendus, & imitant un peu, dans cette circonstance, ce qu'on nous raconte de certains généraux avisés, qui

⁽¹⁾ Je dois déclarer ici que je ne suis pas l'auteur d'un ouvrage inscré parmi mes écrits supprimés, lequel a pour titre: L'an 1787, ou précis de l'administration de la bibliotheque du roi, sous M. Lenoir. Si j'avois écrit cette brouchure vigourense, on pense bien que je l'euste avouée sans détour, & que je n'aurois pas craint d'y mettre mon nom.

⁽²⁾ J'avois d'autant plus à craindre l'évocation, dans cette circonftance, que sur une plainte antérieurement rendue au châtelet par le sieur Kornmann, contre M. Lenoir, M. le lieutenant-criminel & M. le procureur du roi, avoient renvoyé le sieur Kornmann à se pourvoir

ont eu l'air quelquefois de laisser battre leur aîle gauche, parce qu'ils étoient certains qu'en continuant les manœuvres de la droite, ils arriveroient à la victoire, je prends le parti de négliger absolument l'ar. rêt du conseil, & pour aller plus sûrement & plus vîte, je ne détermine de plan de défense que sur la double procédure du prince de Nassau & du sieur de Beaumarchais.

Or, par tout ce que vous avez lu jusqu'à présent, il vous est, je crois, bien démontré que le sieur de Beaumarchais, fidele au plan qu'il s'étoit tracé dès le principe, n'avoit pour objet, avec cette double procédure, que de me fatiguer de son mieux, en multipliant les obstacles sous mes pas, & de parvenir, ensin, ainsi que je j'ai dit plus haut, à empêcher, à l'aide d'une contestation particuliere, l'examen approfondi de l'affaire principale.

Mon plan, ici, devoit donc consister à disposer toutes choses pour prouver, quand le moment en feroit venu, que cette contestation particuliere, destituée de toute espece de fondement en elle-même, n'étoit, avec tout ce qui s'en étoit suivi, qu'un incident monstrueux, imaginé, comme tout ce que le sieur de Beaumarchais avoit fait jusqu'alors, pour se

foustraire à une condamnation qu'il redoutoit.

Mais, afin de parvenir à une preuve de ce genre, il m'importoit que la légalité, ou l'illégalité de la double procédure ne fût examinée que dans le cours des audiences, où seroient discutés les appels que le sieur Kornmann avoit interjetés de la plupart des Ordonnances du premier Juge.

Et cela, parce que la discussion de cet appels, exigeant un développement régulier de toute l'affaire du

par devers le roi. Tout annonçoit donc que le projet de nos adversaires étoit de dépouiller les tribungus ordinaires de la connoissance de l'affaire du fieur Kornmann. (Voyez les nouvelles observations du fieur Kornmann, contre M, Lenoir),

(56)
fieur Kornmann, jetoit nécessairement un grand jour sur les motifs qui avoient porté le sieur de Beaumarchais à embarrasser le sieur Kornmann, & sur-tout à m'embarrasser, moi, dans les liens de sa double procédure.

Or, les motifs du sieur de Beaumarchais étant une fois connus, vous voyez que la double procédure étoit bien plus facilement appréciée ce qu'elle valoit, & que mon ennemi, battu avec ses propres armes, se trouvoit, sans beaucoup de fatigues de ma part, ramené tout de nouveau à ce rôle d'accuse principal, qu'il

craignoit toujours si fort de remplir.

D'après cette idée, je me rends, le 24 octobre, à l'audience, qui nous avoit été assignée, au sieur Kornmann & à moi. Là, je demande, par l'organe de notre commun défenseur, qu'il plaise à la cour renvoyer, après la Saint-Martin, le jugement de notre cause avec le sieur de Beaumarchais & le prince de Nassau, toutes choses, jusques-là demeurant toujours dans le même état.

Il paroît qu'on me croyoit encore bien loin, & je remarquai , à l'air de surprise des défenseurs du sieur de Beaumarchais & du prince de Nassau, quand ils me virent paroître, qu'ils comptoient un peu se prévaloir de mon absence, pour me représenter comme un fugitif, & demander, en conséquence, la confirmation pure & simple des décrets, dont Me. Brazon & le sieur Kornmann avoient appellé en mon nom.

Quoi qu'il en soit, j'obtiens ce que je desire, &

nous fommes renvoyés après la Saint-Martin.

Ce premier point gagné, je jugeai, avec mes conseils, que je n'avois plus aucune démarche à faire, jusqu'à ce qu'il eût été assigné une audience pour la grande cause du sieur Kornmann; & alors mon desfein, d'après le plan que je m'étois tracé, étoit de demander, qu'attendu qu'il y avoit connexité incontestable entre cette grande cause & notre cause particuliere

(57) avec le prince de Nassau & le sieur de Beaumarchais, elles fussent jointes, & qu'il fût statué, par un seul & même arrêt, fur tous les appels auxquels l'une & l'autre avoient donné lieu.

Le sieur de Beaumarchais soupçonnant très-bien, à mon inaction, ce que je méditois, n'oublie rien, en une circonstance si périllieuse, pour m'empêcher.

Et il fait ce raisonnement : a la grande cause du » sieur Kornmann étant d'une haute importance, ne » peut être discutée que dans des audiences solem-» nelles que l'usage a fixé pour la Tournelle, où nous

» plaidons, au samedi de chaque semaine.

» Je n'ai qu'à faire demander par le prince de Naf-» fau, ou ses Agens, que sa cause particuliere, que » je présenterai comme n'offrant qu'une question simple » & facile à décider, savoir s'il a été, ou s'il n'a pas » été calomnié, soit placée, pour être jugée sur le » champ, à un autre jour de semaine que le samedi; » le mercredi, par exemple, & long-temps avant » qu'il puisse être question de la grande cause du » fieur Kornmann.

» Par-là j'empêcherai que ces deux causes ne soient

» jointes.

» De plus, aux audiences du mercredi, M. l'avo-. » cat général parle ordinairement seul, sur les pieces » qui lui sont communiquées, & les affaires y étant » portées à peu-près tout instruites, il est rare que » les parties y soient admises à plaider par l'organe » de leurs avocats.

» Mais, les causes n'étant pas jointes, il n'y aura » d'autres pieces à communiquer ici à M. l'avocat-» général que les informations auxquelles le prince D de Nassau & moi, nous avons fait procéder, » contre ceux que nous appelons nos calomniateurs, » & ces informations ne feront certainement pas à » leur décharge.

» Et qui sait si, d'après de telles pieces, mes ad-

» verfaires ne feront pas condamnés.

» Et si, par hasard, ils étoient condamnés, ce » premier succès de ma part, ne les découragera-t-il

» pas assez pour les porter à ne plus s'occuper de la

» poursuite de la grande affaire ?

» Dumoins, ne dois je pas espérer que le défen-» seur du sieur Kornmann, étonné de se voir l'objet » d'une condamnation, renoncera, pour toujours, à

» la tâche qu'il s'est imposée ?

» Et alors, n'obtiens-je pas ce que j'ai le plus ar-» demment fouhaité, n'ayant plus perpétuellement » devant moi, ou à mes côtés, cet infatigable An-

» tagoniste à combattre?»

Il y avoit, dans ce raisonnement, bien des peutêtre, &, par conséquent, bien des mécomptes; mais, enfin, dans une position aussi fâcheuse que celle du sieur de Beaumarchais, c'étoit à tout prendre, le meilleur raisonnement qu'il pût faire.

Le voilà donc qui, pour empêcher la jonction des deux causes, & se procurer, à ce qu'il croit, l'avantage de me faire condamner sans m'entendre, fait folliciter, pour le prince de Nassau, une audience du

mercredi.

Et il obtient une audience du mercredi (1).

Je l'attendois là.

A peine l'audience du mercredi est-elle obtenue, que, tant en mon nom, qu'au nom du sieur Kornmann, je présente une requête à la cour, où j'expose, en peu de mots, que la question de savoir si nous avons calomnié le prince de Nassau, est indispensablement subordonnée à la question de savoir si les faits dont il se plaint sont vrais ou faux; que, pour décider si ces faits sont vrais ou faux, il faut nécessaire. ment examiner toute l'affaire du sieur Kornmann; que

⁽¹⁾ Nous ne nous opposions pas à cette audience, & il n'étoit pas posible qu'elle fût refusée.

ce n'est donc que lorsque cette affaire sera solemnellement plaidée, qu'on pourra prononcer sur l'action en calomnie qui nous est intentée par le prince de Nassau; &, en conséquence, je demande que les informations auxquelles le sieur Kornmann a fait procéder ne soient pas séparées de celles du Prince de Nassau, & même de celles du sieur de Beaumarchais; que ce ne soit qu'après avoir comparé les résultats des unes & des autres, qu'on décide si nous avons, ou si nous n'avons pas calomnié le prince de Nassau, & même le sieur de Beaumarchais, & que la cour veuille bien attendre l'époque de la plaidoirie de la cause du sieur Kornmann, pour prononcer, par un seul & même arrêt, sur la légitimité des demandes ou des accusations de toutes les parties.

Cette requête rallentit un peu l'activité du sieur de

Beaumarchais.

Ce n'est pas tout, & pour la déconcerter entièrement, je sais imprimer un mémoire de quelques pages, sous le titre de Réslexions préliminaires, où, me servant de la méthode des géometres, je parviens à rigoureusement démontrer, non-seulement qu'on ne doit pas nous juger en séparant les instances, mais que ces instances sont tellement dépendantes les unes des autres, que nous sommes tout-à-sait impossibles à juger, si, avant tout, on n'en ordonne la réunion.

La requête & le mémoire produisent l'effet qu'il étoit naturel d'en espérer. Le projet absurde de me faire juger sans m'entendre, dans une audience du mercredi, ne réussit pas, & les causes sont jointes (1).

⁽¹⁾ Je dis ici, qu'en conséquence de mes réslexions préliminaires & de ma requête, les instances surent jointes, quoiqu'elles ne le soient pas encore, attendu la dissolution du parlement, parce que je ne doutois pas, d'après l'évidence de mes raisons, qu'elles ne dussent l'être, & que le présent mémoire ne devoit être publié qu'après que la jonction en auroit été prononcée. Il y a donc ici une erreur résultante de circonstances inattendues, & que j'étois bien loin de prévoir.

Voilà donc encore, pour cette fois, les combinaisons du sieur de Beaumarchais tournant contre luimême; le voilà, se retrouvant toujours, & comme par une espece d'enchantement, qu'il ne peut rompre, dans le cercle que j'ai tracé autour de lui, malgré tant d'esforts commencés en tous sens, pour le franchir.

Or, maintenant, que me reste-t-il à saire? A continuer tout simplement l'exécution de mon plan, c'est-à-dire, à prouver, actuellement que le moment des audiences pour la plaidoirie solemnelle de l'assaire du sieur Kornmann est arrivé, que le double procès que nous a intenté le sieur de Beaumarchais, tant en son nom qu'au nom du prince de Nassau, n'est, ainsi que je viens de le dire, qu'un incident monstrucux, qu'il importe de proscrire comme uniquement inventé pour m'empêcher de servir davantage, de mes confeils ou de ma plume, le sieur Kornmann, & se dispenser, lui, sieur de Beaumarchais, de la nécessité de répondre à l'accusation grave dont il est l'objet.

Eh! que gagnerai-je à cette démonstration? J'y gagnerai, moi, qui ne perds jamais de vue le terme où je veux arriver, qu'on en concluera infailliblement que le cause du sieur Kornmann est donc bien excellente, puisque c'est avec de si tristes moyens qu'on est obligé de le combattre; que la cause du sieur de Beaumarchais est donc bien mauvaise, puisque c'est avec de si tristes moyens qu'il est obligé de se défendre.

Il faut qu'on me pardonne la logique simple & dénuée d'ornemens avec laquelle je vais raisonner. Je veux, une sois pour toutes, lutter corps à-corps avec mon adversaire. Or, dans ces luttes redoutables, ce n'est pas la grace, mais la force, mais la justesse des mouvemens, qui donnent la victoire.

MOYENS.

Il me semble que je serai parvenu à faire reléguer dans la classe des incidens absurdes, les deux procès en calomnie dont il s'agit ici, si en examinant les deux plaintes qui servent de base à ces deux procès, & les circonstances qui ont donné lieu à ces plaintes, & les actes judiciaires qui en ont été la suite, j'é-

rablis:

1º. Que la plainte du sieur de Beaumarchais, base d'un de ces procès, & sur laquelle sont intervenus les deux décrets d'assigné pour être oui, contre le sieur Kornmann & contre moi, est, ainsi que je l'ai déja fait connoître, absolument récriminatoire, &, qu'en conséquence, les deux décrets d'assigné pour être oui, sont infectés d'un vice radical, qui doit en faire prononcer la nullité;

2°. Que la plainte du prince de Nassau, base de l'autre procès, & sur laquelle sont intervenus les deux décrets d'ajournement personnel, contre le sieur Kornmann & contre moi, est également aussi récriminatoire; &, qu'en conséquence, les deux décrets d'ajournement personnel n'ont pas plus de valeur que

les deux décrets d'assigné pour être oui;

3°. Que loin que le prince de Nassau en particulier, fût bien fondé à nous poursuivre le sieur Kornmann & moi, il n'avoit, au contraire, de plainte à former que contre les adversaires du sieur kornmann, & parmi eux; spécialement contre M. Lenoir, & contre le sieur de Beaumarchais, lui-même, qui l'a si imprudemment mis en œuvre;

4º. Que non-seulement le prince de Nassau n'avoit de plainte à former que contre M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, mais qu'il y alloit, qu'encore aujourd'hui, il y va de son honneur de rendre plainte

contre l'un & l'autre;

5°. Enfin, & ceci est sur-tout remarquable, que quand les mémoires que j'ai rédigés pour le sieur Kornmann, ne seroient remplis que de faits faux, en aucune circonstance de cette affaire cependant, ni le sieur de Beaumarchais, ni le prince de Nassau, ni tel autre des adversaires du sieur Kornmann, ne peut avoir d'action légitime à intenter contre moi.

Je reviens sur chacune de ces propositions.

PREMIERE PROPOSITION.

Je foutiens donc, en premier lieu, que la plainte du fieur de Beaumarchais, sur laquelle sont intervenus les deux décrets d'assignés pour être oui, contre le sieur Kornmann & contre moi, est absolument récriminatoire, ainsi que je l'ai annoncé dès le principe de cette assaire, & qu'en conséquence les deux décrets d'assigné pour être oui, sont infectés d'un vice radical, qui doit en faire prononcer la nullité.

J'appelle plainte récriminatoire, toute plainte rendue par un accufé contre son accusateur dans les circonstances du délit dont il est accusé. Je m'explique.

J'accuse une personne de s'être rendue coupable de vol. A quelques jours de là, je rencontre cette personne, & je l'excede de mauvais traitemens; elle rend plainte des mauvais traitemens que je lui ai fait essuyer. Sa plainte, dans ce cas, n'est pas récriminatoire. Et pourquoi? Parce que le fait dont elle se plaint est absolument à part du fait que je lui impute; parce que l'un peut être vrai, sans que l'autre soit faux, parce qu'il ne s'ensuivra pas de ce que cette personne a volé, que je ne l'ai pas maltraitée; ou réciproquement, de ce que je l'ai maltraitée, qu'elle n'a pas volé.

Mais,

J'accuse une personne de s'être rendue coupable de

vol. Au lieu de défendre à mon accusation, cette perfonne rend plainte en calomnie contre moi, attendu qu'accuser quelqu'un de vol, c'est lui faire un outrage. Sa plainte, dans ce cas, est récriminatoire. Et pourquoi? parce qu'elle est absolument dans les mêmes circonstances que la mienne, parce que toutes les deux ne peuvent être vraies en même temps; parce que si la mienne est fondée, la sienne ne l'est pas; parce que s'il a véritablement volé, je ne l'ai pas outragé, je ne l'ai pas calomnié.

Or, toute plainte récriminatoire est inadmissible. Et cela, parce que toute plainte récriminatoire n'aboutit à rien.

Admettez, par exemple, dans l'hypothese dont je viens de parler, la plainte en calomnie de la perfonne que j'accuse de s'être rendue coupable de vol: qu'arrivera t-il? que cette personne sera entendre des témoins pour prouver que je l'accuse d'avoir volé. Or, j'en conviens, puisque je l'accuse. Que prononcerezvous donc sur de telles dépositions? Rien du tout: mais absolument rien, car je vous désie de prononcer quelque chose, avant que d'avoir examiné, en suivant ma plainte, à moi, si l'accusation que je lui ai intentée, est, ou n'est pas sans sondement.

Observez de plus ici, que non-seulement vous ne pouvez admettre une plainte récriminatoire, parce qu'elle n'aboutit à rien; mais, que s'il vous arrivoit d'accueillir des plaintes de ce genre, il vous seroit encore impossible de punir jamais aucun crime. Tous les accusés, par exemple, poursuivis pour vols, pour assassante, où ils prouveroient très-bien que les vols, les assassantes sont des actions odieuses, &, (si imputer des actions odieuses est une calomnie,) où ils demanderoient en conséquence, avant tout, qu'on démanderoient en consequence.

clarât coupables de calomnies les personnes qui les accusent. Or, une sois ces personnes déclarées coupables de calomnie, comment continuerez-vous à les poursuivre, eux, pour les vols & les assassinates dont ils sont accusés.

Toute plainte récriminatoire est donc par elle-même, & par ses conséquences, absolument inadmissible.

Vous êtes accusé, justifiez vous; mais, ne récriminez pas: & puis, quand vous vous serez justifié, poursuivez vos accusateurs; & s'il est prouvé qu'ils vous ont accusé sans fondement, demandez des dédommagemens, des réparations proportionnées au tort qu'ils vous auront fait, & s'il est prouvé qu'ils vous ont accusé avec intention de vous calomnier, implorez le secours de la justice, pour qu'ils soient punis comme ils auront mérité de l'être.

Telle est la marche de la raison & de la loi.

Cela posé,

La plainte du fieur de Beaumarchais est évidemment récriminatoire.

Car, comme on l'a vu en commençant, elle est postérieure, d'environ troissemaines, à celle qu'a rendu le sieur Kornmann contre lui (1), & de plus, elle est

rendue

⁽¹⁾ Il n'est pas même toujours nétessaire qu'une plainte soit postérieure à une autre, pour être déclarée récriminatoire. Un homme est averti que je dois l'accuser de s'être rendu coupable d'un vol ou d'un assassaire, & il me prévient en rendant plainte en calomnie contre moi. Sa plainte, dans ce cas, est encore réputée récriminatoire, &, sans qu'il soit besoin que je prouve que c'est dans l'intention de me prévenir qu'il m'attaque, la plainte que je rends ensuite contre lui est présérée. Le motif de cette loi est que l'intérêt de la société exige qu'entre plusieurs délits dénoncés, qui ne peuvent être poursuivis en même temps, celui-là soit préséré qui est le plus grave, & dont la punition importe le plus à l'ordre public ex perticulier.

rendue sur le même fait que celle du sieur Kornmann; de plus, elle ne peut être vraie en même temps que celle du fieur Kornmann.

Le sieur Kornmann accuse le sieur de Beaumarchais de diffamation & de complicité d'adultere. Le sieur de Beaumarchais, au lieu de défendre à cette accufation, rend plainte en calomnie contre le sieur Kornmann, attendu qu'il l'a accusé, dit-il, de diffamation & de complicité d'adultere. Certainement, la plainte du sieur de Beaumarchais est ici sur le même fait que celle du sieur Kornmann, certainement, si celle du sieur Kornmann, est fondée, la sienne ne l'est pas; certainement alors, la plainte du sieur de Beaumarchais est récriminatoire.

Or, vous voyez que je vous prouve qu'on ne peut admettre une plainte récriminatoire; vous voyez que je vous prouve que le sieur de Beaumarchais auroit dû commencer par se justifier, & que ce n'étoit qu'après ces préliminaires remplis, que sa plainte devenoit raisonnable.

Mais, vous ne me contesterez pas, sûrement, que toute plainte qui n'est pas raisonnable, toute plainte qu'on ne peut admettre, est également nulle; mais vous ne me contesterez pas qu'une plainte légalement nulle ne peut donner lieu à aucun décret, & cela, parce que ce qui est légalement nul, ne peut avoir un effet légal; & cela, parce que vous n'ordonnez les décrets qu'en conséquence des informations que les plaintes ont produites, & que si la loi vous oblige de rejetter une plainte, elle ne vuus permet pas sans doute d'ordonner des décrets sur cette même plainte, que vous êtes tenu de rejeter.

Donc, dès que vous n'avez pu accueillir la plainte du sieur de Beaumarchais, vous n'avez pas dû ordonner des décrets d'assigné pour être oui, sur la plainte.

(66)

Donc, les décrets d'assigné pour être out, dont nous avons appellé, le sieur Kornmann & moi, sont nuls, d'une nullité radicale, & doivent être proscrits, comme la plainte dont ils dérivent.

Voilà, je crois, ma premiere preposition démon-

crée.



SECONDE PROPOSITION.

Je foutiens, en fecond lieu, que la plainte du prince de Nassau, sur laquelle sont intervenus les deux décrets d'ajournement personnel, contre le sieur Kornmann & contre moi, est aussi récriminatoire que celle du sieur de Beaumarchais, & qu'en conséquence ces deux décrets d'ajournement personnel sont infectés du même vice radical, que les deux décrets d'assigné pour être oui, dont je viens de parler.

Je n'ai besoin que d'un petit nombre de raison-

nemens pour démontrer ce que j'avance.

Le sieur Korhmann, en rendant plainte contre le sieur Daudet, corrupteur de son épouse, a aussi également rendu plainte contre les fauteurs, complices & adhérens du sieur Daudet, c'est-à-dire, contre tous ceux que le développement de son affaire démontreroit complices, fauteurs ou adhérens du sieur Daudet.

Donc, si je prouve que le développement de l'affaire du sieur Kornmann, démontre le prince de Nassau, fauteur, complice & adhérent du sieur Daudet, j'aurai prouvé que le sieur Kornmann l'a nécess'airement compris dans sa plainte générale.

Or, voyons si je le prouve.

D'abord, je pourrois dire que je suis certain qu'il résultera des informations auxquelles le sieur Kornmann a fait procéder, que le prince de Nassau, & la princesse de Nassau dont on prétend aussi venger l'honneur dans cette affaire, sont entrés pour beaucoup dans toutes les démarches qui ont été faites pour enlever la dame Kornmann à son mari.

Mais j'ai des moyens plus puissans que ces informations, pour établir sur le champ ce fait décisif. Et ces moyens, je les trouve dans les mémoires mêmes qu'out publiés M. Lenoir, & le sieur de

Beaumarchais.

Je lis dans un memoire de M. Lenoir, » qu'il » n'a pas ignoré que madame la princesse de Nassau » follicitoit la liberté de la dame Kornmann. »

Je lis dans le mémoire du sieur de Beaumarchais, que » le prince & la princesse de Nassau l'ont prié » de joindre ses efforts aux leurs, pour obtenir la

» liberté de la dame Kornmann. »

Je lis dans le mémoire du fieur de Beaumarchais, que, " cédant aux prieres du prince & de la prin-» cesse de Nassau, il s'est rendu, avec la princesse » de Nassau, chez M. Lenoir, & que là, pour » appuyer les réclamations de la princesse, il a » fait un plaidoyer brûlant, en faveur de la dame » Kornmann, »

Je lis dans le mémoire du sieur de Beaumarchais, que le prince de Nassau a écrit à M. Lenoir, toujours en faveur de la dame Kornmann; qu'il a fait plusieurs courses à Versailles, toujours en saveur de la dame Kornmann; & je trouve enfin dans ce mé-'moire, une lettre dont voici le contenu, signée par le prince de Nassau, & adressée par lui, à

M. Amelot, alors ministre.

» J'ai été, Monsieur, plusieurs fois à Versailles, » & nommément aujourd'hui, pour avoir l'hon-» neur de vous remettre un mémoire, en faveur » d'une femme persécutée. Son sort a intéressé » toutes les personnes qui sont véritablement infn truites de son affaire. Permettez, Monsieur, que » je vous prie de vous en faire rendre un compte vrai » (c'est-à-dire un compte par le sieur de Beaumarchais) » & je ne doute pas que vous ne la met-» tiez au moins dans le cas de suivre le cours de la » justice, qu'elle a invoquée, M. Lenoir ayant » assuré qu'il n'étoit pour rien dans cette affaire, » & qu'elle dépendoit de vous absolument.

» J'ai l'honneur d'être, &c. (Signé.) Le prince » de Nassau-Siéghen. Le 18 Décemb. 1781. »

(67). Enfin, je lis dans le memoire du sieur de Beaumarchais, que c'est quelques jours après la lettre du prince de Nasfau, & le 27 décembre 1781, & par le concours des sollicitations de ce prince & des siennes, qu'a été obtenu l'ordre qui a permis que la dame Kornmann fût transférée, sans l'aveu de son époux, sans le consentement de ses proches, comme un effet abandonné & public, de la maison des dames Douay, dans celle du médecin Page, & l'on fait aujourd'hui que le médecin l'age étoit l'homme de confiance du sieur de Beaumarchais, & l'on sait aujourd'hui que le sieur Daudet, intimément lié avec le prince & la princesse de Nassau, le sieur Daudet, agent très-connu de toutes leurs affaires, le sieur Daudet, corrupteur très-connu de la dame Kornmann, avoit la faculté de se rendre tous lès jours chez le médecin Page, & qu'il s'y rendoit, en effet, à-peu-près tous les jours.

Voilà ce que je trouve dans les mémoires de M.

Lenoir & du sieur de Beaumarchais.

Or, vous voudrez bien remarquer que jamais le prince de Nassau n'a désayoué les faits contenus dans ces mémoires.

Vous voudrez bien remarquer que jamais le prince de Nassau ne s'est inscrit en faux contre la

lettre que vous venez de lire.

Vous voudrez bien remarquer que jamais le prince de Nassau n'a dissimulé ses liaisons très-intimes, très-habituelles, & encore aujourd'hui subsiftantes, avec le sieur Daudet.

Je puis donc regarder M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, comme des témoins que le prince

de Nassau ne récuse pas.

Je puis donc regarder la lettre du prince de Nassau, comme une lettre qu'il ne désavoue pas.

Je puis donc affirmer, avec tout le public, qu'il existoit & qu'il existe encore des liaisons très-habituelles & très-intimes entre le sieur Daudet & le prince de Nassau; & de ce dernier fait, on me permettra, sans doute, de conclure que le prince de Nassau savoit très-bien, qu'en agissant pour la dame Kornmann, il agissoit pour le sieur Daudet, qu'il recevoit tous les jours à sa table & dans sa maison.

Maintenant,

Ou il faut renoncer à l'évidence, ou il faut reconnoître, d'après ce que disent seulement M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, que le prince & la princesse de Nassau ont singulierement coopéré à soustraire la dame Kornmann à l'inspection

de son époux.

Ou il faut renoncer à l'évidence, ou il faut reconnoître, toujours d'après M. Lenoir & le fieur
de Beaumarchais, que le prince & la princesse de
Nassau, ayant agi fans le concours des proches de
la dame Kornmann, & uniquement de concert avec
le sieur de Beaumarchais, ne se sont certainement
pas proposé de rendre la dame Kornmann à ellemême, à sa famille & à ses enfans.

Ou il faut renoncer à l'évidence, ou il faut reconnoître, toujours d'après M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, que le prince & la princesse de Nassau, en faisant des démarches pour la dame Kornmann, n'ont eu évidemment d'autre dessein, que de servir le sieur Daudet, & qu'ils ont ainsi très-efficacement concouru à la replacer sous l'em-

pire de son séducteur.

Or, c'est un grand crime que de soustraire une femme à l'inspection de son époux; c'est un crime que d'enlever une semme à sa famille & à ses enfans; c'est un grand crime que de la replacer sous l'empire de son séducteur.

Et de ce que le prince de Nassau s'est rendu coupable de ce crime, que faut-il conclure? Ceci cer(69)

tainement qu'il est évidemment complice, fauteur ou adhérent du sieur Daudet: car on est complice, fauteur ou adhérent d'un accusé quelconque, lorsqu'on a savorisé le délit qui lui est imputé. Or, d'après ce qu'on vient de lire, qui ne reconnoîtra pas avec moi que personne, (M. le Noir & le sieur de Beaumarchais exceptés,) n'a favorisé d'une maniere plus expresse, les délits imputés par le sieur Kornmann au sieur Daudet, que le prince de Nassau?

Mais à présent, si le prince de Nassau est complice, fauteur ou adhèrent du sieur Daudet, il devient impossible de me nier que sa plainte ne soit

récriminatoire.

Car d'abord, le sieur Kornmann a rendu sa plainte générale dans le mois d'avril 1785, & le prince de Nassau n'a rendu la sienne que vers le mois de Juillet 1787, ce qui rend celle-ci possérieure à celle-là, depuis plus de deux années.

Ensuite, la plainte du prince de Nassau est sur le même fait que celle du sieur Kornmann; & à cause de cela, l'une & l'autre ne peuvent être

vraies en même-temps.

Elle est sur le même fait que celle du sieur Kornmann, puisque par sa plainte, le sieur Kornmann attaque l'auteur des désordres de la dame Kornmann & ses complices, & que par la sienne le prince de Nassau attaque le sieur Kornmann & moi, sur ce que nous avons laissé entrevoir qu'on pouvoit le compter parmi les complices de celui que nous poursuivons, comme l'auteur des désordres de la dame Kornmann.

Elle ne peut être vraie en même-temps que celle du sieur Kornmann; & cela, parce que si le sieur Kornmann & moi, nous avons eu raison de compter le prince de Nassau parmi les complices du sieur Dandet, il aura tort, lui, de nous accuser de calomnie, quand nous n'avons avancé qu'un fait

Or, d'après les principes que j'ai exposés, toute plainte qui est posserieure à une autre, toute plainte qui est sur le même sait qu'une autre, toute plainte qui, en conséquence, ne peut être vraie en même temps que cette autre, est évidemment récriminatoire, & de plus, toute plainte récriminatoire est inadmissible.

Donc, la plainte du prince de Nassau est égale-

ment récriminatoire & inadmissible.

Donc, je puis dire au prince de Nassau, ce que j'ai dit au sieur de Beaumarchais: commencez par vous justifier, & puis vous rendrez plainte contre vos accusateurs si vous le trouvez convenable.

Mais vous le favez encore, toute plainte récriminatoire, toute plainte inadmissible ne peut légalement produire un décret, & cela, parce que ce qui est essentiellement illégal, n'aura jamais de conséquence légale.

Donc, les décrets d'ajournement personnel, rendus sur la plainte du prince de Nassau, sont aussi nuls que les décrets d'assigné pour être oui, rendus

für la plainte du fieur de Beaumarchais.

Donc, en dernière analyte, il faut proferire ceuxci, comme j'ai prouvé qu'il faut rejetter ceux-là Voilà, je crois, ma seconde proposition démontrée

TROISIEME PROPOSITION.

Je soutiens, en troisseme lieu, que si le prince de Nassau avoit une plainte à sormer, ce n'étoit ni contre Je lieur Kornmann, ni contre moi, qu'il devoit la diriger; mais contre M. Lenoir, & contre le sicur de Beaumarchais.

Il me semble qu'on entrevoit déjà une partie des choses que je puis dire, pour prouver cette troisse-

me propolition.

(7I)

Je publie un premier mémoire pour le Sr. Kornmann, je n'y dis pas un mot contre le prince de Nassau, & cependant. A cette époque, nous en savions assez, le sieur Kornmann & moi, pour en parler d'une maniere très-sacheuse.

M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais répon-

dent à ce mémoire.

Le premier, dans sa réponse, cherchant à s'excufer de ce qu'il a fait au préjudice du Sr. Kornmann, nomme la princesse de Nassau, comme ayant vivement sollicité auprès de lui, la liberté de la dame. Kornmann, & n'oubliez pas ce trait, comme ayant même envoyé des mémoires aux ministres, dans lesquels le sieur Kornmann ne devoit sûrement pas

être traité d'une maniere bien favorable,

Le second, dans sa réponse, cite, comme vous venez de le voir, à toutes les pages, le prince de Nassau; raconte que c'est chez le prince de Nassau qu'il a été engagé à s'occuper des intérêts de la dame Kornmann; parle, dans le plus grand détail, des démarches qu'ils ont faites ensemble, pour arracher la dame Kornmann de l'asyle où elle étoit détenue, & lui procurer les moyens de se réunir à son séducteur; en un mot, le second montre par-tout le prince de Nassau, comme un des hommes dont le Sr. Kornmann a le plus à se plaindre, comme un des principaux auteurs de son déshonneur & de sa ruine.

Je réplique au premier, que les sollicitations de la princesse de Nassau, ne l'excusent en aucune maniere, attendu qu'il savoit très-bien qu'il existoit des relations intimes, entre elle & le Sr. Daudet, séducteur de la dame Kornmann, & que lui-même, parlant au sieur Kornmann, ne s'étoit pas expliqué d'une

maniere très-avantageuse sur ses relations.

Je réplique au fecond, que les instances que lui a fait le prince de Nassau, ne prouvent rien en sa faveur, & que la mission qui lui avoit été donnée chez ce

prince, par quelques hommes corrompus & quelques femmes sans pudeur, ne suffisoit pas pour le justifier

du sôle odieux qui lui étoit reproché.

Or, il faut voir d'abord si, en m'exprimant ainsi, je n'ai pas été au-delà de ce que je devois dire; car fi j'ai été au-delà de ce que je devois dire, j'ai eu tort.

Et pour me juger en ce point, il convient de rapprocher ce que j'ai dit des faits que je viens de vous faire remarquer, dans les mémoires de M. Lenoir,

& du sieur de Beaumarchais.

Mais, d'après ces faits, qui osera me nier que je ne fusse bien fondé à m'élever avec force contre la princesse de Nassau? que je n'eusse le droit de lui demander, par exemple, à quel titre elle s'étoit mêlée d'une affaire qui devoit absolument lui être étrangere? Pourquoi elle avoit ofé envoyer des mémoires aux ministres, où nécessairement elle avoit dû inculper d'une maniere très-grave le Sr. Kornmann, puisqu'elle ne pouvoit justifier la conduite de la femme, sans imputer au mari les procédés les plus odieux? Qui osera me nier que les circonstances ne m'autorisassent encore à dévoiler, sans ménagement, les motiss qui avoient sait agir la Princesse de Nassau? A prouver que ces motifs n'étoient autres que de servir le sieur Daudet, homme aussi connu par ses mœurs insames, que par ses escroqueries & ses intrigues; le sieur Daudet, avec lequel toute relation étoit deshonorante, & qui, de l'aveu de tout le monde, étoit cependant l'agent le plus intime, le plus secret de ses assaires, comme de celles du prince de Nassau; le sieur Daudet enfin, dont le projet, en se rapprochant de la dame Kornmann, ne pouvoit être que de vivre avec elle d'une maniere aussi scandaleuse au moins qu'il l'avoit fait jusqu'alors.

D'après ces saits encore, qui osera nier que je

(73)

n'eusse le droit de poursuivre dans les tribunaux, d'une maniere très-spéciale, le prince de Nassau, & de le forcer à m'y rendre un compte public de ses démarches? qui me contestera que je ne puisse l'engager dans tous les risques d'une procédure criminelle, ainsi que les autres advers. du sieur Kornmann, pour avoir favorisé de tout son pouvoir, le projet scandaleux d'enlever une semme à son mari, une mere à ses ensans? Qui doute que, m'armant contre lui de toute la sévérité des lois, & l'accablant des conséquences affreuses que sa fatale intervention avoit eu dans cette affaire, il ne me devint facile de le saire compter au nombre des principaux coupables dont j'avois révélé les trames criminelles, &

publié les vexations ou les attentats?

Au lieu de tout cela, qu'est-ce que je fais? Vous le voyez, je n'attaque directement ni le prince ni la princesse de Nassau, mais, fatigué de les entendre nommer sans cesse par les advers. du sieur Kornmann, je me contente simplement, comme je viens, de vous le dire, d'observer, en répondant au sieur de Beaumarchais, que la mission qui lui étoit donnée chez le prince de Nassau par quelques hommes corrompus & quelques femmes sans pudeur, ne suffisoit pas pour le justifier. Je me contente simplement de faire remarquer, en répondant à M. Lenoir, qu'attendu qu'il connoissoit très-bien les relations intimes de la princesse de Nassau avec le Sr. Daudet, & qu'ils'étoit lui-même expliqué sur ces relations d'une maniere peu favorable, il n'avoit pu céder aux follicitations de la princesse, sans manquer à ce qu'exigeoit de lui la févérité de son ministere.

Voilà ce que j'ai fait, voilà ce que j'ai dit. Sans doute, vous conviendrez que, fans fortir des bornes de la prudence, il me devenoit facile de dire

plus, & de faire davantage.

Cependant, j'ai ici deux objections à détruire

(74)

D'abord, pourquoi, dit le prince de Nassau, en parlant de la mission acceptée chez moi, par le sieur de Beaumarchais, prétendez-vous qu'elle n'a pu lui être proposée que par des hommes corrompus & des femmes sans pudeur? Ne voyez-vous pas, qu'en vous exprimant ainsi, vous donnez à penser que je recevois chez moi des hommes corrompus &

des femmes sans pudeur?

Certes, voilà un étrange délicatesse, & je ne m'attendois pas que le prince de Nassau entreprît de nous persuader qu'il falloit faire preuve de vertu pour être admis dans sa maison! Eh! bien! qu'il nomme les personnes qui se sont trouvées chez lui, le jour où le sieur de Beaumarchais affure qu'on lui a donné l'honnête mission d'enlever la dame Kornmann à son mari ? Je lui soutiens, moi, que ce ne pouvoit être en effet que des hommes corrompus & des femmes sans pudeur; & je lui soutiens, parce que le complot dont il s'agit, offensoit également la pudeur & la probité; & je le lui foutiens, parce qu'en conséquence il étoit impossible qu'un tel complot fût accueilli par des hommes délicats, par des épouses fidelles, par des meres attachées à leurs devoirs. Il me femble qu'on ne m'obligera pas de prouver une vérité si triviale.

Ensuite, pourquoi, ajoute le prince de Nassau, dites-vous, qu'il y avoit des relations intimes entre la princesse de Nassau & le sieur Daudet? Pourquoi dites-vous que M. Lenoir s'est exprimé sur ces relations d'une maniere désavorable? Ne sentez-vous pas, qu'en parlant ainsi, vous faites naître des soupçons sur les mœurs de la princesse de Nassau, &, sous ce point de vue, n'avez-vous pas quelques

reproches à vous faire (1)?

⁽¹⁾ Je sais qu'on se propose de me faire sérieusement cette question à l'audience.

(75)

Non : je n'ai point de reproches à me faire.

J'ai dit qu'il y avoit des relations intimes entre la princesse de Nassau & le sieur Daudet, parce qu'en esset, vous ne me nierez pas, parce que tout le public sait qu'il y avoit des relations intimes entre la princesse de Nassau & le sieur Daudet, & de plus, parce que jene pouvois m'empêcher de faire remarquer que ces relations existoient, afin de démontrer, sans replique, la prévarication que j'impu-

tois à M. Lenoir.

J'ai dit que M. Lenoir s'étoit expliqué d'une maniere défavorable sur ces relations, parce qu'en effet, il s'est expliqué d'une maniere défavorable fur ces relations; & de plus, je n'ai pas besoin de vous prouver qu'il étoit impossible qu'il en parlât en des termes avantageux, car M. Lenoir favoit très-bien quel personnage étoit le sieur Daudet; il l'avoit peint plusieurs fois au sieur Kornmann, comme un escroc, comme un intriguant, comme un homme sans principes & sans foi, & le sieur Daudet étant l'ami, l'affidé, l'agent public & fecret du prince & de la princesse de Nassau, vivant à-peu-près habituellement dans leur maison, vous voyez bien que M. Lenoir, en parlant des relations qui existoient entre lui & la princesse de Nassau, n'a pas pu dire, par exemple, que ces relations avoient la vertu pour cause, & le bien public pour objet.

Je n'ai donc parlé ici que d'une maniere con-

forme à la vérité.

Si donc vous trouvez que les mœurs de la princesse de Nassau sont offensées, ce n'est plus moi que vous devez accuser, mais la seule nécessité des choses.

Supposons, pour m'expliquer mieux, que le sieur Daudet soit un homme de bien, un homme d'une conduite irréprochable, alors, dans cette

hypothese, je n'aurai certes rien dit qui ait pu donner lieu au plus léger soupçon sur les mœurs de la princesse de Nassau, lorsque j'ai fait connoître qu'il existoit des relations intimes entre elle & le fieur Daudet : ce n'est donc que parce qu'il est environné de la plus honteuse réputation, que je n'ai pu, selon vous, sans que les mœurs de la princesse de Nassau aient été offensées, parler de les relations avec elle; mais dans cette circonstance, je vous le demande, à qui doit s'en prendre la princesse de Nassau ? Est-ce à moi, qui, par la nécessité de la défense du sieur Kornmann, me suis vu contraint de faire remarquer de telles relations, ou à elle qui les a soigneusement entretenues? ou à elle qui, en faisant d'un homme qu'elle savoit de tout point mal samé, son agent, son homme de confiance, son ami, en le servant outre mesure dans une occasion où il ne méditoit qu'un crime, à malheureusement prouvé que sa réputation lui étoit bien peu chere, & n'a pas craint de préparer ainsi sur elle-même, l'opinion défavorable dont vous m'accusez si inconsidérément d'être l'auteur aujourd'hui?

Et puis, à propos de quoi parlez-vous ici des mœurs de la princesse de Nassau, & qui a jamais.

songé à les offenser?

Il peut exister entre un homme & une semme des relations de plusieurs especes; des relations de société, des relations d'amitié, des relations d'intrigue, ensin des relations qui blessent les mœurs, parce qu'elles ont une passion désordonnée pour objet. Or, il est impossible que j'aie pu avoir en vue, en parlant de la princesse de Nassau & du sieur Daudet, cette dernière espece de relation. Car, quand j'ai dit un mot des relations de la princesse de Nassau avec le sieur Daudet, j'ai rendu compte, en même temps, dans le plus grand

(77)

détail, de la passion du sieur Daudet pour la dame Kornmann; j'ai exposé que c'étoit pour servir cette passion malhonnête, que la princesse de Nassau avoit agi avec tant de zele, soit auprès de M. Lenoir, soit auprès des ministres; mais, on me supposera sans doute assez de raison pour croire que j'ai parfaitement senti que s'il y avoit eu, entre la princesse de Nassau & le sieur Daudet, des relations dans le même genre qu'entre le sieur Daudet & la dame Kornmann, la princesse de Nassau qui, dans cette supposition, auroit eu nécessairement le plus grand intérêt de rompre les relations du sieur Daudet avec la dame Kornman, ne se seroit pas tant occupée de rapprocher

celle-ci de son séducteur.

En parlant des relations de la princesse de Nassau, avec le sieur Daudet, je n'ai donc pas pu, comme vous le voyez, avoir un seul instant dans la pensée le projet imprudent de faire naître des soupçons sur les mœurs de la princesse de Nassau. Mais, alors, me direz vous, de quelles relations avez-vous donc parlé? De quelles relations? Paisque vous voulez le savoir, de relations de société, de relations d'amitié, de relations d'affaires, sur-tout de relations d'intrigue. Ce dernier mot vous blesse, je le sens; mais, certes, vous conviendrez que voyant la princesse de Nassau à la tête d'un complot abominable, qui n'a eu pour terme que la déshonneur & la ruine d'une famille aussi honnête que malheureuse, il faudroit que je fusse bien scrupuleux si, au lieu du mot propre, j'avois recours à quelque circonlocution qui n'exprimeroit qu'imparfaitement ce que je veux faire entendre.

Ainsi, je n'ai donc dit que ce que je devois dire; ainsi, je n'ai donc pas dit tout ce que je pouvois dire, & si je compare les faits qui me sont offerts dans les mémoires de M. Lenoir & du Sr. de Beaumarchais, à ce que je me suis permis contre le prince & la princesse de Nassau, je n'ai donné, à l'égard de ces derniers, que des preuves d'une modération sûrement trop excessive.

Cela posé, je raisonne dans deux hypotheses. Ou les faits contenus dans les mémoires de M. Lenoir & du sieur de Beaumarchais, à la charge du prince & de la princesse de Nassau, sont vrais,

ou ils font faux.

S'ils font vrais, & que le prince de Nassau trouve mauvais qu'ils aient été sévélés, & qu'il ait eu befoin de s'en prendre à quelqu'un dans cette circonstance, il est évident que ce n'est que contre ceux qui les ont révélés qu'il a du rendre plainte. Or ceux qui les ont révélés ne sont ni le sieur Kornmann, ni moi; mais bien, comme vous le voyez, M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais; donc le prince de Nassau ne doit poursuivre ici que M.

Lenoir & le sieur de Beaumarchais.

S'ils sont faux, ce sera toujours la même chose. Alors, le prince de Nassau aura été calomnié, & ce fera ses calomniateurs qu'il lui faudra poursuivre; mais, ses calomniateurs ne seront, ni le sieur Kornmann, ni moi, puisque si nous avons parlé d'après les faits, dont on suppose ici la fausseté, ce n'est pas nous qui avons publié ces faits les premiers; ce n'est pas à nous dès-lors qu'il faut en attribuer l'in. vention. Mais, les calomniateurs feront encore ici, M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, puisqu'eux seuls ont fait connoître ces faits; puisque s'ils ne s'en étoient pas prévalu contre nous, il ne nous seroit certainement échappé, contre le prince de Nassau, aucune des réflexions fâcheuses qui l'affligent aujourd'hui. Dans cette hypothese, comme dans la précédente, c'est donc encore contre M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais qu'il doit diriger ses pourfuites.

(79)

De toutes les manieres le prince de Nassau a donc manqué de justesse, pour ne pas dire de jugement, en nous choisssant, le sieur Kornmann & moi, pour objet de sa vengeance.

De toutes les manieres, ce n'étoit donc que contre M. Lenoir, ce n'étoit donc que contre le sieur de Beaumarchais que le prince de Nassau devoit

diriger ses plaintes.

Sous ce point de vue, d'après tout ce que je viens de dire, je puis donc conclure, sans crainte de contradiction, que la plainte du prince de Nassau contre nous, est aussi mal sondée qu'elle est, quant aux circonstances où elle a été rendue, récriminatoire & inadmissible.

Voilà, je crois, ma troisieme proposition démontrée.

QUATRIEME PROPOSITION.

Je foutiens, en quatrieme lieu, que non-seulement le prince de Nassau n'avoit d'action à intenter que contre M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais; mais, qu'il y alloit, & qu'il y va encore aujourd'hui de son honneur de rendre plainte contre l'un & l'autre, & spécialement contre le Sr. de Beaumarchais.

Car, puisque le prince de Nassau a intenté une action en calomnie dans l'affaire du sieur Kornmann, c'est sûrement parce que, dans cette affaire, on lui a imputé des faits odieux & qui tendent à compromettre, d'une maniere étrange, sa réputa-

tion.

Or, un homme d'honneur ne souffre pas qu'on lui impute des faits dignes de lui, & qui peuvent donner, de son caractere & de ses principes, une

opinion défavorable.

Donc le prince de Nassau doit à son honneur de poursuivre avec la plus grande sévérité, les personnes qui lui ont imputé les faits qui excitent aujourd'hui son ressentiment. Et comme, à l'aide d'un peu de logique, je lui ai démontré que ces personnes ne sont autres que M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais.

Vous voyez bien qu'il y va de l'honneur du prince de Nassau de poursuivre, avec la plus grande sévérité, M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais.

Il me semble que ce raisonnement en sans réplique.

Ce n'est pas tout.

C'est singulièrement du sieur de Beaumarchais qu'il importe au prince de Nassau de se venger. Je prie qu'on me suive avec quelque attention.

Il faut encore revenir ici sur le mémoire du Sr.

de Beaumarchais.

Vous voudrez bien vous rappeller que, dans ce mémoire, le Sr. de Beaumarchais raconte que, lorsqu'il s'est chargé des intérêts de la dame Kornmann, il ne la connoissoit pas même de vue : qu'il n'en avoit entendu parler, pour la premiere fois, qu'au fameux diner chez le prince de Nassau; que la, pour l'engager à s'occuper de la dame Kornmann, on lui montra une requête, par elle adressée du fond de sa prison, (c'est-à-dire, du fond de la maison des dames Douay), à monsieur le président de Saron, & à messieurs de la chambre des vacations; requête où elle faisoit un récit fort touchant des maux qu'elle souffroit; que cette requête, bien qu'elle émût fortement le Sr. de Beaumarchais, ne le détermina pas encore; qu'alors une perfonne de la compagnie lui remit un paquet contenant des lettres du Sr. Kornmann au Sr. Daudet; qu'il passa sur la terrasse du prince de Nassau, où il lut ces lettres avidément; que le sang lui monta à la tête en les lisant; qu'y ayant trouvé que le Sr. Kornmann avoit eu la bassesse de favoriser, dans ses desseins, l'homme qu'il accusoit d'avoir corrompu son épouse, il rentra & dit avec chaleur; vous pouvez disposer de moi, messieurs; & vous, princesse, (en s'adressant à la princesse de Nassau), me voilà prêt à vous accompagner chez M. Lenoir, à plaider par-tout la cause

d'une infortunée punie pour le crime d'autrui.

Vous voudrez bien vous rappeller que, dans ce même mémoire, le sieur de Beaumarchais raconte encore qu'il se servit des lettres du Sr. Kornmann auprès de M. de Maurepas & des autres ministres, pour obtenir la révocation du premier ordre du roi, qui détenoit la dame Kornmann chez les dames Douay, & y faire substituer l'ordre qui la consioit au médecin Page, ou plutôt qui la livroit à son séducteur.

Enfin, je n'ai pas besoin de vous répéter que c'est dans ce même mémoire que sont transcrits de nombreux lambeaux des lettres du sieur Kornmann; lambeaux qui, comme je vous l'ai dit en commençant, s'y trouvent arrangés avec un art assez perside pour porter à croire que le sieur Kornmann est le premier auteur des désordres qui ont excité ses plaintes, & justifier ainsi, & les transports qui ont agité le sieur de Beaumarchais à la lecture de ces sameuses lettres, & les démarches auxquelles cette lecture la déterminé.

Or, maintenant,

Vous savez que, dans mes précédens écrits, j'ai démontré de maniere à empêcher toute réplique, que le sieur de Beaumarchais en a grossiérement imposé lorsqu'il a dit qu'il ne connoissoit pas même de vue la dame Kornmann, quand il s'est chargé de sa défense; qu'au contraire, bien antérieurement au dîner chez le prince de Nassau, il étoit dans la considence du sieur Daudet, que plus d'une sois, il avoit favorisé le rendez-vous de la dame Kornmann, avec celui-ci; qu'en un mot, il avoit des relations à-peu-près également intimes avec les deux personnages.

Vous savez, que dans mes précédens écrits, j'ai démontré que tout ce que le sieur de Beaumat-

chais raconte s'être passé au dîner chez le prince de Nassau, n'est qu'une sable inventée à dessein, pour motiver son abominable conduite dans l'affaire du sieur Kornmann; que jamais, il n'a pu être question à ce dîner, des lettres du sieur Kornmann, au sieur Daudet, & de la prétendue complicité de l'un avec l'autre: & cela, si vous vous le rappellez, parce que ce fait principal, ce fait, qui avoit suffi seul, au dire du sieur de Beaumarchais, pour le déterminer dans toutes ses démarches; ce fait, qui seul, justifioit la dame Kornmann, ne seroit jamais sorti de sa mémoire; il n'auroit donc pas manqué, par exemple, de le répéter en quelque sorte à chaque ligne de sa déposition, lorsque le sieur Kornmann l'a fait entendre comme témoin dans son information; il n'auroit donc pas manqué de le faire insérer dans tous les écrits de la dame Kornmann, évidemment commandés ou rédigés par lui, il n'auroit donc pas manqué de l'opposer sans cesse au sieur Kornmann dans les nombreuses négociations tentées pour mettre fin aux démêlés de celui-ci avec son épouse; il n'auroit donc pas manqué de dire, à toutes ces époques remarquables, au sieur Kornmann: ou subissez la loi que nous voulons vous imposer, ou je fais imprimer vos lettres: & prouvant ainsi votre lâche complicité, avec le séducteur de votre femme, je vous couvrirai d'une honte qu'il ne sera pas possible d'effacer. Et cependant vous êtes instruit maintenant que ni dans sa déposition, bien qu'elle soit horriblement calomnieuse, ni dans les écrits de la dame Kornmann, ni dans le cours des négociations pour pacifier les différens des deux époux, il n'a été une seule fois question, il n'a été dit un seul mot, & du dîner chez le prince de Nassau, & des lettres produites à ce dîner, & des déterminations prises après la lecture de ces lettres.

(83)

Enfin, vous savez que dans mes précédens écrits, j'ai démontré que si on n'a pas ofé produire les lettres du sieur Kornmann dans toutes les circonstances dont je viens de parler, si on ne les a fait imprimer seulement qu'après la publication de mon premier mémoire, & tout-à-fait en désespoir de cause, c'est qu'en effet, elles ne signifient pas ce qu'on a voulu leur faire signifier; c'est qu'elles n'ont pas le moindre rapport aux désordres de la dame Kornmann avec le sieur Daudet ; c'est qu'elles se lient toutes à une autre aventure absosument étrangere aux délits imputés par le sieur Kornmann au sieur Daudet; & puis vous savez encore que ce n'a été qu'en les mettant en lambeaux, & en accompagnant chaque lambeau d'un commentaire infernal, qu'on a pu en tirer parti, pour donner à penser que le sieur Kornmann avoit favorisé, par une connivence criminelle, les projets de séduction du sieur Daudet, sur son épouse.

J'ajoute de plus aujourd'hui cette réslexion importante: c'est que si le sieur de Beaumarchais persiste à soutenir, malgré tout ce que j'ai prouvé au contraire, qu'en esset il a été question à un dîner chez le prince de Nassau, des lettres du sieur Kornmann, & que c'est en conséquence des déterminations prises à ce dîner, que ces lettres ont été produites aux ministres, asin, comme il le dit, de leur saire ouvrir les yeux; c'est-ă-dire, dans la réalité, asin de les tromper davantage, il se trouvera que le sieur de Beaumarchais associe à un complot détestable, & le Prince de Nassau, & toutes les personnes qui ont dîné, le jour dont il parle,

chez le prince de Nassau.

Car, remarquez bien ce raisonnement, le dîner chez le prince de Nassau a lieu en 1781, & le sieur de Beaumarchais ne s'est prévalu publiquement des lettres du sieur Kornmann qu'en 1787, à l'époque

où j'ai publié mon premier memoire; & jusqu'à cette époque, ni le prince de Nassau, ni la princesse de Nassau, ni le sieur Daudet, qui, vraisemblablement assissoit aussi au diner dont il s'agit, ni aucun des convives de ce dîner fameux, n'ont parlé de ces lettres : or cependant, tous, comme le sieur de Beaumarchais, avoient le plus grand intérêt d'en parler, puisque vous venez de voir que si ces lettres significient véritablement ce qu'on a voulu leur faire signifier depuis, elles suffisoient pour fermer irrevocablement la bouche au sieur Kornmann pour terminer en un instant toutes ses discussions avec son épouse; tous auront donc fenti, comme le sieur de Beaumarchais, qu'on ne pouvoit, sans leur faire dire ce qu'elles ne disoient pas, en tirer avantage contre le sieur Kornmann; tous feront donc convenus de ne pas les produire en public, de peur de s'exposer à une discussion facheuse, mais de s'en servir seulement en secret auprès des ministres, afin de leur persuader, à l'aide de l'interprétation affreuse qu'on leur donnoit, que le sieur Kornmann avoit lui-même prostitué son épouse à son séducteur, & qu'il étoit de toute justice de rendre à celle-ci la liberté qu'elle réclamoit. Tous dans cette hypothese, se trouveroient donc complices d'une infâme calomnie, & d'une calomnie dont toutes les conféquences ont été désastreuses, & se trouvent aujourd'hui malheureusement irréparables.

Cela posé, je dis au prince de Nassau:

Ou j'ai démontre rigoureusement & de maniere à imposer à jamais silence au sieur de Beaumarchais, que la scene qu'il suppose s'être passée chez vous, & dans laquelle il assure qu'il a été quession pour la premiere sois des lettres du sieur Kornmann, est une sable insoutenable, imaginée uni-

quement pour le justifier, lui, & rendre de plus

en plus odieux le sieur Kornmann.

Ét alors, comme vous jouez un rôle principal dans cette fable absurde, il sera vrai que le sieur de Beaumarchais aura travaillé à faire de vous, dans ses écrits, un complice de son impudence &c de sa fourberie:

Ou malgré ma rigoureuse démonstration, le sieur de Beaumarchais s'obstinera, pour ne pas se contredire, à prétendre que cette scene est véritable, & qu'en effet, les lettres du sieur Kornmann ayant été produites au dîner dont il parle, la détermination y a été prise de s'en prévaloir, pour calomnier en fecret le sieur Kornmann auprès des ministres.

Et alors, il sera vrai, d'après ce que vous venez de voir, que le sieur de Beaumarchais vous aura montré au public, comme concourant avec lui à l'exécution d'un complot exécrable, & à l'exécution d'un affassinat moral, dont je ne saurois trop faire remarquer la noirceur; car, il n'y a rien de si noir que d'envenimer en secret une correspondance innocente, que de la dénaturer par une interprétation sinistre, que de la faire servir audéshonneur & à la ruine de celui qui en est l'auteur.

Or, dans la premiere hypothese, il vous associe à une impossure démontrée; dans la seconde, il vous affocie à une abominable perfidie.

Mais, tout le monde assure que vous êtes un

homme d'honneur.

Mais, je pense que je n'ai pas besoin de vous prouver qu'il ya de votre honneur qu'on ne fasse pas de vous le complice d'une imposture démontrée, ou d'une abominable perfidie.

Mais je pense que je n'ai pas besoin de vous prouver qu'on ne croira plus à votre honneur, si

vous le laissez un instant en soussrance.

Mais, je pense que je n'ai pas besoin de vous prouver qu'ici, pour ne pas le laisser en sousfrance, vous devez nécessairement attaquer celui qui s'est permis de l'entacher d'une maniere si cruelle.

Et celui qui s'est permis de l'entacher d'une maniere si cruelle, est, comme vous le voyez, le

sieur de Beaumarchais.

Donc, votre honneur vous commande impérieu-

sement d'attaquer le sieur de Beaumarchais.

Donc, ou toutes les notions sur l'honneur sont sausses, ou vous, qui avez rendu plainte contre moi, pour deux misérables phrases que j'avois bien le droit d'écrire, & qui ne vous compromettoient pas au point où vous compromet ici le sieur de Beaumarchais, sous peine de manquer à l'honneur, vous vous devez de demander hautement vengeance de l'insulte grave que cet homme audacieux vous a faite.

Donc, en résumant, si vous êtes un homme d'honneur, vous poursuivrez M. Lenoir, vous poursuivrez sur-tout le sieur de Beaumarchais.

Voilà, je crois, ma quatrieme proposition dé-

montrée.

CINQUIEME PROPOSITION.

Je foutiens, en cinquieme lieu, que, quand tous les faits contenus dans mes mémoires, à la charge du prince de Nassau, & du sieur de Beaumarchais, feroient faux, ni l'un ni l'autre n'étoient fondés à rendre plainte contre moi.

Ici, je me considere à part du sieur Kornmann, & je recherche de quelle étendue de liberté j'ai dû

jouir en m'occupant de sa désense.

Le sieur Kornmann, étoit depuis long-temps, l'objet d'une persécution aussi active que cruelle. On lui avoit enlevé son épouse, on l'avoit dépouslé de la plus grande partie de sa fortune;

fon honneur étoit compromis par d'affreuses calomnies : sa liberté étoit menacée. On en vouloit même à sa vie.

Je me trouve dans sa maison à l'instant où il est affassinė; & c'est presque sous mes yeux, c'est à deux pas de moi que l'assassinat est commis. Dans cette circonstance terrible, je suis témoin du bouleversement inexprimable qu'il éprouve : je vois le désespoir de ses enfans; je vois que s'il périt, ils périront aussi, eux, victimes innocentes de la barbare inconduite de leur mere, & des lâches complots de ses corrupteurs. Je cherche alors autour de lui si quelque ami lui reste, qui puisse l'aider dans son infortune, quelque ami qui ait assez de force & de caractere pour le défendre. Je cherche en vain: tous l'ont abandonné. Car, dans ce pays, où l'impitoyable égoisme a desséché toutes les ames, le malheur isole, & l'homme atteint des coups du fort, ressemble à l'arbre frappé de la foudre, dont le voyageur s'éloigne avec effroi.

Or, que devois-je faire si, dans la décadence déplorable de vos mœurs, il existe encore parmi vous quelques hommes pour qui l'humanité ne soit pas un vain nom, quelques hommes qui penfent que délaisser un malheureux, quand on peut le secourir, que calculer froidement le danger que l'on court en prenant sa désense quand il périt, s'ils n'est désendu, c'est le crime d'un lâche, c'est une violation sacrilege des premieres lois de la nature, c'est à eux que je m'adresse, & je leur dis:

Le hasard me conduit dans une forêt écartée. Là, tout-à-coup, s'offre à mes regards, un homme assailli par d'autres hommes, que je prends pour des brigrands; un mouvement d'indignation & de pitié m'entraîne rapidement vers le lieu du combat. Je vois l'homme assailli, prêt à succomber sous les coups de ses impitoyables aggresseurs, n'opposer à leurs efforts qu'une résissance inutile; &, sans hésiter, je me place entreux & lui, & dirigeant contre moi tous les poignards leves sur sa tête, je cherche, comme je le puis, à l'arra-

cher à la mort, dont il est menacé.

Je vous le demande à tous, fais-je bien, fais-je mal? ou plutôt, en est-il un seul parmi vous qui, dans une telle circonstance, ne me regardât comme le plus lâche de tous les hommes, si, n'écoutant qu'une prudence timide, je m'éloignois de cette scène de carnage? ou plutôt, en est-il un seul parmi vous, qui ne pense que l'honneur, & l'humanité plus sainte que l'honneur, m'ordonne impérieusement de voler au secours du malheureux

dont je vois les jours en danger?

Et alors qui d'entre vous me blâmera de ce que, dans une circonstance, selon moi, tout-à-fait semblable, m'élevant au-dessus de toutes les considérations, bravant tous les périls, négligeant toutes les précautions, n'obéissant qu'aux mouvemens de douleur & de compassion qui m'agitoient, je me suis occupé d'arracher, à la situation la plus déplorable, le plus persécuté, le plus cruellement persécuté de tous les hommes? N'est-ce donc que dans une sorêt, parmi des brigands, que l'humanité est un devoir? Et seroit-il possible que, dans le couts ordinaire des événemens de la vie, il y eût une occasion où elle pût nous être imputée comme un crime?

Non: quoiqu'on en puisse dire, en désendant le Sr. Kornmann, je n'ai fait que remplir une tâche à laquelle je ne pouvois être infidele, sans manquer à la plus impérieuse de toutes les lois de la nature; non: si j'eusse été assez vil pour l'abandonner à sa misérable destinée, quand je croyois appercevoir en moi assez de moyens, quand du

(89)

moins je me sentois doué d'assez d'énergie pour faire tête à la troupe d'hommes puissans & pervers qui avoient conjuré sa ruine; non, j'aurois déshonoré mon ame, & les hautes pensées qui m'occupent, & qui puisent toute leur vie dans cette ame, dont aucun sentiment de bassesse ou de crainte n'approcha jamais; non: je les aurois senti se dessécher dans leur germe, comme la plante qui n'est plus abreuvée du suc généreux qui la nourrit, &, me survivant à moi-même, & jugé lâche par ma conscience, je n'aurois plus traîné que dans l'humiliation & la honte, une existence qui ne peut être heureuse qu'autant qu'elle a le bien de ses semblables pour terme & pour objet.

J'ai donc rempli mon devoir.

Or, si j'ai rempli mon devoir, quels reproches avez-vous à me faire, & de quoi m'accusez-vous? Je n'ai, dites-vous, écrit que des faits saux; j'ai donc encouru toutes les peines destinées à la

calomnie.

Certes, il n'est que trop démontré que tous les faits contenus dans mes mémoires sont véritables. Mais quand ils seroient tous faux, sans exception, sans modification, je vous le demande : est-ce à moi que vous devez en imputer la fausset?

Mettons les choses au pis: il seroit possible aussi que dans cette sorêt, où je viens de me représenter volant au secours d'un homme prêt à périr, ma pitié m'eût trompé; que cet homme ne sût pas ce qu'il me sembloit être, c'est-à-dire, un malheureux assailli par des brigands, mais un brigand lui-même, poursuivi par des hommes qui l'auroient surpris commettant un assassinate. Eh bien! l'action que j'aurois faite, en partageant son danger, en seroit-elle moins noble, moins généreuse? Et si cette action, en elle-même, est généreuse & noble, & si elle ne m'a été inspirée que par

un fentiment d'humanité auquel vous venez de reconnoître que je n'ai pu résister sans devenir coupable, d'après quelle loi naturelle, je vous prie, d'après qu'elle loi positive oserez-vous me condamner? Punissez, à la bonne heure, & vous serez bien, l'homme que j'ai secouru, s'il vous est démontré qu'il est un vil assassin; mais respectez le motif qui m'a porté à le désendre; mais estimez le courage avec lequel je l'ai désendu; mais ne soyez pas assez extravagant pour me traiter comme son complice, quand il est évident que, tandis qu'il ne méditoit qu'un crime, je n'étois occupé, moi, que de m'acquitter d'un devoir.

· Dites donc tant que vous le voudrez, que les écrits publiés au nom du sieur Kornmann sont remplis de faits faux, de mensonges hardis; dites, contre l'évidence, qu'il n'est pas une seule ligne de ces écrits qui ne foit une calomnie; que m'importe, & que pouvez-vous en conclure contre leur auteur? Et bien! le sieur Kornmann m'auroit trompé, & j'aurois été d'autant plus facilement trompé, que l'état de désolation où je le voyois, m'auroit plus vivement ému, m'auroit disposé à le croire davantage! Et bien! dans cette supposition étrange, il vous faudroit attaquer le sieur Kornmann, & demander hautement justice de son imposture; voilà tout ce qu'il vous seroit permis de faire: mais, moi, dont les intentions ont été si pures, la conduite si franche, le but si digne d'éloges; moi, qui n'ai pu être entraîné à écrire en faveur du sieur Kornmann, malgré tous les dangers que je courois, en formant une telle entreprise, que par les motifs les plus propres à faire imprefsion sur une ame élevée, je serai toujours au-dessus de vos atteintes, & vous ne ferez jamais que ce que vous venez de reconnoître noble & généreux en soi, puisse être compté par la loi, au nombre

des délits dont elle commande à ses ministres de

poursuivre la vengeance.

Vous ne me contesterez pas la vérité de ces maximes. Et c'est parce que ces maximes sont vraies, que, dans les tribunaux, on n'admet aucune plainte contre l'homme qui se consacre parmi nous à l'auguste & pénible sonction de désendre les malheureux, tant qu'il est en état de justifier qu'il ne parle que d'après des faits garantis par sa partie.

Or, ici le sieur Kornmann n'a-t-il pas hautement avoué les mémoires qui ont paru sous son nom? n'a-t-il pas muni ces mémoires de sa signature? & depuis, n'a-t-il pas constamment annoncé qu'il n'est aucun des faits qu'ils contiennent qui ne soit

véritable?

A la bonne heure, continuez-vous; nous n'avons pas le droitde vous poursuivre pour avoir rédige les mémoires du sieur Kornmann; mais nous vous poursuivons à cause de la maniere dont vous les avez rédigé; mais, nous vous poursuivons, parce que vous nous y avez peint sous les traits les plus odieux; mais, nous vous poursuivons, parce qu'au lieu d'avoir raconté avec une simplicité tranquille, les faits que vous avez révélés, vous les avez revêtus des couleurs les plus fortes, les plus propres à couvrir d'une opinion à jamais slétrissante, les adversaires que vous aviez à combattre.

C'est-à-dire, que vous voulez qu'on me punisse de ce que je suis moi & non pas un autre, de ce que je n'ai pas écrit avec vos facultés, mais avec les miennes; de ce que je me suis exprimé en conséquence des vives émotions que j'éprouvois, & non pas en conséquence de ce que vous eussiez éprouvé à ma place, dans les mêmes circonstances; c'est-à-dire, que tandis que je ne puis voir souffrir un malheureux sans me rendre propre tou-

res ses douleurs, il faudra que je parle comme se je ne ressentois pas ces douleurs; c'est-à-dire, que tandis que l'innocence qu'on opprime, a bien incontestablement le droit de faire entendre des accens de désolation ou de vengeance, moi, qui me trouve appellé à la défendre, je ne puis chercher à émouvoir comme elle, je ne puis imiter ou répéter, ses accens. Il faut que mon cœur demeure froid sous les larmes de l'homme affligé qui m'implore; ces vexations; ces perfidies, ces abus d'autorité, ces attentats de tout genre, dont l'infortuné que je défends a développé, sous mes yeux, les tristes circonstances, j'ai dû en écouter le récit avec indifférence, & parce qu'au contraire je n'ai pu entendre ce récit sans éprouver à la fois toutes les passions qui peuvent tourmenter une ame généreuse, parce que j'ai fait passer dans mes écrits, le feu de ces nobles passions, à votre avis, ie fuis coupable?

Vous êtes donc coupables aussi, orateurs immortels, Burke, Fox, Sheridan, qui poursuivez, dans ce moment, au nom des communes d'Angleterre, pardevant un tribunal auguste comme celui en présence duquel je me défends, le hardi déprédateur d'un monde dévassé ? Quand révélant les attentats de cet homme trop coupable; les droits des souverains & des peuples indignement envahis; les traités les plus solemnels, devenus des piéges pour tromper la bonne soi, & préparer de lâches. usurpations ou d'odieux larcins ; les lois changées en instrumens de proscription ou de vengeance; quand, en exposant tant de scenes de désolation & de carnage; le sexe le plus foible, livré sans pitié à d'affreuses tortures; l'innocence & la pudeur barbarement outragées; la vieillesse la plus respectable, souillée par l'infamie du supplice, toutes les cruautés mises en œuvre; toutes les compas(93)

tions étouffées; la folitude & des ruines, où existoient des villes & des campagnes florissantes; des races nombreuses, englouties; une terre hospitaliere & couverte d'affectations paisibles, devenue le tombeau de son peuple infortuné; l'esprit de férocité, de rapine, plus dévorant que les bûchers funéraires; plus avide que la tombe (I), plus inexorable que la mort, dominant seul sur la contrée la plus favorifée de la nature, quand, peignant à grands traits de si cruelles dévassations, des calamités si déplorables, vous faissez passer rapidement dans l'ame de la multitude attentive qui vous écoutoit, les mouvemens d'indignation, de terreur, de sensibilité profonde dont vous étiez agités; quand les larmes couloient autour de vous de tous les yeux. Eh bien! vous étiez coupables! cette douce & bienfaisante pitié, dont la nature a déposé le germe dans tous les cœurs; cette pitié, qui fait que nous souffrons dans les autres, & qu'antérieurement à toute réflexion, & comme par un instinct rapide, nous volons auprès d'eux, pour nous soulager en quelque sorte de nos propres douleurs, en foulageant les douleurs qu'ils éprouvent; cette pitié, source inépuisable de toutes les affections qui nous unissent, de tous les sentimens qui nous élevent; cette pitié qui, jointe au génie, & sans laquelle il n'est pas de génie véritable, plaide perpétuellement depuis qu'il y a des tyrans & des esclaves, des opprésseurs & des opprimés, la cause des esclaves contre les tyrans, des opprimés contre les oppresseurs; cette pitié, éternelle & redoutable priere, en faveur de l'infortune & de l'innocence, au Dieu qui venge l'innocence & confole l'infortune: Eh bien! vous n'avez pas dû l'enten-

⁽¹⁾ Expressions de M. Burke,

dre. Il vous falloit froidement raconter les exécrables attentats que votre mémoire avoit recueillis, comme des bourreaux racontent des supplices; nulle émotion, nul signe de compassion ou d'effroi, ne vous étoit permis: parmi nous, on vous auroit punis des larmes que vous avez fait répandre; & attaqués dans votre honneur, menacés dans votre liberté, on vous auroit demandé compte, comme d'un crime, de vos efforts généreux pour faire prévaloir contre le crédit, & la puissance, les droits

de vingt nations, indignement foulées.

Ah! qu'ils attaquent, encore une fois, mon honneur; qu'ils menacent, encore une fois, ma liberté; non: pour me fervir de vos expressions énergiques, non, en de telles circonstances, l'indisférence déshonnore, le calme est une impiété, la froide & tranquille raison suppose l'absence de tous les sentimens sacrés que l'homme a reçus du ciel & de la terre (1), & celui qui, placé entre un oppresseur & sa victime, n'a point de larmes pour la victime, point d'indignation contre l'oppresseur, celui-là n'est pas appellé à parler au nom des malheureux, & la providence a chargé des hommes d'un autre caractere, du soin si noble, & quelquesois si périlleux, de les défendre.

Ce n'est pas tout, & vous ajoutez que, quand il seroit vrai que vous ne pouvez m'attaquer, ni sur le sond, ni sur la sorme de mes écrits, vous êtes toujours autorisés à les regarder comme des libelles, & à me poursuivre comme auteur de libelles, parce qu'ils ont été imprimés & distribués en contravention à une loi que je devois res-

pecter.

Je vous entends, & c'est encore des réglemens de la librairie qu'il nous faut parler.

⁽¹⁾ Expressions de M. Fox,

(95)

Mais, d'abord ce n'est pas au prince de Nassau qu'il appartient de faire une telle objection ; car, les deux écrits qui ont donné lieu à sa plainte sont revêtus de la signature, l'un, d'un procureur au Châtelet, l'autre, d'un procureur au parlement; &, sous ce point de vue, ils n'offensent en aucune maniere les réglemens de la librairie; &, puisque j'ai occasion de le dire, sous ce point de vue, comme sous tant d'autres, il n'est personne qui n'ait trouvé d'une absurdité révoltante le procès que le prince de Nassau m'a intenté. Car, enfin, qu'ai-je fait dans tout ceci ? ce que fait tous les jours le jeune homme qui rédige un mémoire ou une requête dans l'étude d'un procureur. La requête, le mémoire conviennent ou ne conviennent pas au procureur; s'ils ne lui conviennent pas, il les rejette; s'ils lui conviennent, il les signe, & en répond: & il n'est pas encore arrivé qu'on se soit avisé de s'en prendre, pour de tels écrits, à celui qui les a rédigés, plutôt qu'à celui qui les avoue.

On fent bien qu'en faifant une telle observation, je suis loin de chercher à rejetter le fardeau de l'accusation criminelle dont je suis l'objet, sur les deux officiers publics qui ont eu le louable courage de prêter leur ministere au sieur Kornmann; mais, il me paroît cependant convenable de faire remarquer ici, jusqu'à quel point, pour satisfaire une aveugle haine, on a manqué aux premieres lois du bon sens, aux premieres regles de notre juris-

prudence.

D'après ce que vous venez de voir; contre qui le prince de Nassau, s'il jugeoit à propos d'épargner M. Lenoir & le sieur de Beaumarchais, devoit-il diriger son information? évidemment contre les personnes dont il voyoit les noms au bas des mémoires equi l'offensoient. Or, parmi ces noms, a-t-il trouvé le mien? & si celui-là seul

(96)

peut-être accusé qui, par sa signature, donne la fanction à un écrit, qu'il étoit le maître ou de corriger ou de supprimer, comment a-t-on osé m'accuser, moi, qui, dans cette affaire, n'ai sanctionné, & n'ai pu véritablement sanctionner par ma signature, aucune de mes productions? Quoi ! je rédige dans mon cabinet les mémoires du sieur Kornmann, je les remets ensuite au sieur Kornmann, seul, ou au sieur Kornmann & à ses conseils, & je leur dis : voilà ma tâche achevée, voyez si vous y trouvez quelque chose à reprendre; & ils n'y trouvent rien a reprendre, & ils se la rendent propre en l'autorisant de leur signature, & on me recherche, moi, pour mon travail, quand mon travail est devenu la propriété d'un autre, quand ceux qui ont caractere pour en répondre en répondent, quand je ne puis, quand je ne dois pas en répondre?

Encore une fois, je m'honore d'avoir défendu le sieur Kornmann, & on n'hésite pas sans doute à croire que si j'eusse pu signer mes mémoires, je n'aurois pas manqué de le faire. Mais, ensin, je ne les ai pas signés, & moins pour moi que pour tous ceux qui se trouveront dans une circonstance semblable à celle où je suis, il importe qu'on remarque combien, en ce qui me concerne, est irréguliere & vexatoires en tous sens, la procédure dans laquelle on a eu l'imprudence de m'impliquer.

Je m'étois écarté de l'objection, & j'y reviens. Ainsi le prince de Nassau n'a pas le droit de se prévaloir des réglemens de la librairie contre moi, puisqu'on s'est conformé à ces réglemens en publiant les écrits sur lesquels il a rendu plainte.

C'est donc ici au sieur de Beaumarchais, tout seul, que j'ai affaire, & j'avoue, en esset, que le premier mémoire du sieur Kornmann, où il est tant question du sieur de Beaumarchois, ayant

(97)

paru sans aucune signature légale, a été publié en contravention aux réglemens de la librairie.

Mais, de tout cela, que peut-il réfulter?

Je le demande avant tout; de quel front le sieur de Beaumarchais ose-t-il m'opposer des réglemens qu'il a toute sa vie respectés si peu? Comment le compilateur insipide de tant de libelles obscurs contre les hommes les plus dignes de nos hommages, comment le distributeur de tant de mensonges imprimés, comment celui qui s'est si constamment joué des formes, toutes les fois qu'elles l'ont gêné dans le besoin qu'il avoit de nuire, comment celui qui, pour n'être pas surveillé dans le pouvoir formidable qu'il s'est attribué sur toutes les réputations, a fondé, hors des limites du royaume, une imprimerie fameuse, d'où il peut, quand il le juge à propos, faire circuler dans l'Europe entiere, les calomnies nécessaires au succès de ses vengeances (1); comment cet homme audacieux ofe-t-il invoquer des regles qu'il a si souvent bravées, & pourquoi ces regles qu'il méprise, quand il attaque, deviendroient-elles son bouclier, quand il est réduit à la nécessité de se défendre?

Et puis, de quel raisonnement vous serviriez-vous pour me prouver qu'une infraction aux réglemens de la librairie, donne à un ouvrage le caractere de libelle? Je puis faire imprimer demain les Fables de Lasontaine, en contravenion aux réglemens de la librairie. Et bien! les Fables de Lasontaine seront-elles un libelle, parce que je ne me serai pas conformé à ces réglemens? Qu'est-ce donc qui constitue le libelle? Uniquement la nature des saits que vous racontez, & l'intention que vous avez en les racontant. Une histoire, bien qu'im-

⁽¹⁾ Imprimerie de Kell.

primée avec privilége, n'est qu'un libelle, si elle ne contient que des saits saux, racontés avec l'intention de calomnier. Une histoire, bien qu'imprimée sans privilège, n'est pas un libelle si elle ne contient que des saits vrais, racontés avec l'intention d'éclairer ou d'instruire. Or, avez-vous prouvé que les saits contenus dans mes écrits sont saux, aqui d'entre vous, après tout ce que je viens de dire, osera soupçonner la pureté de mes intentions, quand je me suis occupé de les rédiger

& de les répandre?

Et puis encore, distinguez deux especes de lois; des lois toujours obligatoires, parce qu'elles ne font que l'expression de la loi naturelle, & des lois qui n'obligent que dans les circonstances où elles ne font pas en contradiction avec la loi naturelle. Or, je vous ai, je crois, suffisamment prouvé que je ne pouvois, sans manquer au premier devoir que la nature impose à tous les hommes, ne pas m'occuper d'arracher le sieur Kornmann à l'horrible sort qu'on lui préparoit ; j'ai donc dû faire tout ce qui étoit indispensable pour remplir cette tâche honorable; & si, comme vous le savez maintenant, je me suis trouvé dans une circonstance où les réglemens de votre librairie s'opposoient à la publication des écrits, qu'il est nécessaire de répandre pour sa défense, les réglemens de votre librairie se seront donc trouvés en contradiction avec le premier de mes devoirs? Malgré moi, pour ne pas devenir coupable, je me ferai donc vu forcé d'en négliger l'observance?

Et puis, enfin, toutes les fois que vous parlez des réglemens de la librairie, n'oubliez pas qu'il n'est aucun des hommes qui ont eu à faire connoître parmi vous des vérités nouvelles, ou à dénoncer des injustices éclatantes, qui ne se soit vu contraint de les enfreindre; n'oubliez pas

(99)

que les lumieres, dont vous jouissez aujourd'hul & à l'aide desquelles vous cherchez à donner à ce peuple sans principes & sans lois; une constitution supportable, n'auroient jamais formé, par leur téunion, le jour qui vous éclaire; si ceux qui se fentoient nes pour les répandre, s'étoient tropferupuleusement contenus dans les bornes que votre police leur prescrit. Et, au lieu d'invoquer à tout propos des lois fausses, & qui semblent n'avoir pour objet que d'arrêter le mouvement de la pensée; chez ce petit nombre d'hommes privilégiés; que la providence fait paroître; de temps en temps sur la terre, pour changer le cours des opihions qui nous égarent; & reporter tout leur siecle, vers des vérires; ou tout-à-fait oubliées, ou trop long-temps méconnues; examinez pourquoi ces lois le trouvent presque toujours en opposition avec un grand bien à faire, un grand mal à empêcher, une grande idée à produire (1), jusqu'à

L'homme étant un être moral, dont la nature est de se perfections ner sans cesse; l'homme étant un être sujet à l'erreur, dont le devoir est de chercher sans cesse la vérité; l'homme étant un être social, qui, conféquemment; n'a pas reçu pour lui feul, mais encore pour les semblables, le don de la pensée; il me semble que vous offenset tous les principes constitutis de son être, chaque fois que vous genez le développement de son intelligence, chaque sois que vous l'empê-chez d'en communiquer les résultats, chaque sois que vous prétendez

fixer le terme où elle doit s'arrêter.

⁽¹⁾ Je voudrois bien que toutes les fois qu'on parle des réglemens de la librairie, on se ressouvant que c'est aussi en contravention aux lois lles empereurs romains, qui, en plusieurs points; ressembloient aux réglemens de notre librairie, que l'évangile a été répandu dans le monde, comme si, par cet exemple, Dieu lui-même avoit dugne vous avertir, que toute loi qui tend à gener la pensée de l'homme, est une loi nécessairement absurde, puisqu'il s'est trouvé une circonstance où, si des lois de cette espece eussent été respectées, l'œuvre même de sa providence eut été empêché sur la terre.

Il me semble encore que si la providence eut voulu que la pensee de l'homme fût esclave; elle nous auroit donné un moyen da la réduire en servitude. Or, qui d'entre vous a trouvé ce moyen? Dans le prison la plus obscure, sous le poids des plus sourdes chaînes, q els

ce que vous les ayez, ou supprimés, ou du moins réformées, ne trouvez pas mauvais qu'en des occasions comme celle où je me trouve, un homme

est le captif, quel est l'homme opprimé qui ne sent pas sa pensée indépendante, qui ne conserve pas le pouvoir indésini de la mouvoir à son gré, qui ne la transporte pas où bon lui semble, & jusqu'aux dernieres limites de l'espace, malgré les sers qui le retiennent, & le cachot où il est ensével? Mais, je vous le demande, cette propriété toute seule de la pensée, de ne pouvoir jamais être arrêtée ou contrainte dans son essor, ne vous avertit-elle pas suffisamment que toutes les lois que vous faites pour en contrarier le mouvement, sont des lois saules, des lois contradictoires avec les premieres lois de la nature?

Et puis, réfléchissez qu'avec de telles lois, vous semblez nous dire que toutes vos institutions sont bonnes, toutes vos opinions saines, que dans vos sciences, dans vos polices humaines vous n'avez point d'erreur à détruire, point d'abus à déraciner, & alors, apprenezmoi donc pourquoi vous réformez si souvent vos institutions, vos

opinions, vos sciences, vos polices?

Ne concluez pas de ceci, cependant, que j'approuve la licence des pensées: personne n'est plus ennemi que moi de toute espece de licence; tout ce que je veux dire, c'est que sous prétexte d'empêcher l'essor, c'est qu'il saut que chacun soit libre de produire sa pensée, puisqu'il tient ce droit de Dieu même, sans à répondre personnellement du mal qu'il peut faire, & encore, établissez ici quelques distinctions.

Si, en manifestant sa pensée, un homme a en l'intention de nuire

à un autre homme, punissez-le, car il a voulu faire le mal.

Si, en manifestant sa pensée, un homme a eu l'intention de détruire quelques vérités, soit politiques, soit morales, importantes à l'ordre social, punissez-le, car il a voulu faire un très-grand mal.

Si, en manifestant sa pensée, un homme a uni à un autre homme sans le vouloir, obligez-le à réparer le mal qu'il a fait, mais ne le

punissez pas, car son intention n'a pas été mauvaise.

Si, en manifestant sa pensée, un homme a répendu des erreurs, qu'il croyoit des vérités utiles, ne le punissez pas, car vous êtes aussi sujets à l'erreur; réprimez seulement l'erreur, en l'éclairant luimème, en éclairant sur-tout ceux qu'il a égarés; ne le punissez pas, car il a cru bien faire, dites-lui seulement: votre doctrine n'est pas la nôtre, & nous l'estimons sausse par telles ou telles raisons; allez ailleurs, si vous vous croyez obligé de la répandre. Et puis dans le cas où, contre notre opinion actuelle, vous auriez raison, elle nous reviendra, car Dieu ne veut pas que la vérité périsse, & il nous est témoin que nos cœurs sont ouverts à la vérité.

Au reste, j'espere quelque jour traiter ce grand & important sujet de la liberté de la presse, dans tous ses détails, & il me semble que je prouverai, en m'appuyant spécialement sur les maximes de tolérance de l'évangile, livre où j'aime à chercher mes principes,

doué d'une ame pure & courageuse, franchisse quelquefois les obstacles dont elles l'environnent, pour mieux atteindre le but moral auquel il lui faut tendre, & ne pas demeurer infidele à l'imposante & fiere destinée que la divinité elle-même a dai-

gné lui départir.

Sous tous les points de vue, vous n'avez donc pas eu le droit de m'attaquer; sous les points de vue, & en en suppolant même que les mémoires dont vous vous plaignez, ne contiennent que des faits faux; vous devez donc respecter le motif qui me le fit entreprendre, & quoique vous fassiez, vous ne trouverez jamais, ni dans vos lois, ni dans vos usages, une raison suffisante pour légitimer l'espece de persécution dont vous m'ayez rendu l'objet.

Voilà, je crois, ma cinquieme & derniere pro-

position démontrée.

Or, si mes cinq propositions sont démontrées, si vous ne pouvez vous refuser à la force des raisonnemens que vous venez de parcourir, je vous le demande, quelle opinion vous reste-t-il mainte-

parce qu'il renferme tous ceux qui tendent au plus grand bien de l'homme; il me semble, dis-je, que je prouverai que cette liberté de la presse, si conforme à la loi naturelle, s'accorde encore en tout point avec les intérêts de la religion, de la morale & de la véritable politique, de celle qui a le bonheur individuel, comme le bonheur

public pour objet.

On dit que l'intention du gouvernement est d'arriver un jour à un état de choses où cette liberté ne soit plus restreinte. Il seroit bien à souhaiter qu'en attendant elle fût accordée au moins sur les matieres de législation & d'économie publique. Nous avons tant à faire dans ce genre, que le concours des lumieres de tous les hommes de génie me semble indispensable pour les réformes ou les améliorations qu'on médite, & les hommes de génie ne parlent que sous le régime de la liberté. Alors leurs pensées sont calmes, leurs réflexions tranquilles'; ils raisonnent, si je le puis dire, à leur aise; ils outrepassent plus difficilement la vérité, & jamais les déclamations, rarement l'erreur, se mêlent à ce qu'ils écrivent,

(102)

nant de cette double procédure, instruite avec tant d'appareil contre nous, à la requête du prince de Nassau & du sieur de Beaumarchais? Etoit-il possible d'en imaginer une plus bizarre, plus desituée de fondement? N'ai - je pas eu railon de soutenir que, peu sérieuse en elle-même, elle n'a évidemment pour objet que d'éloigner, ou d'empêcher les jugemens de l'affaire principale; à laquelle elle se rapporte? Et alors, que vous semble du sieur de Beaumarchais? Quel fruit peut-il recueillir d'une combinailon si misérable? Que lui ont produit, je vous prie, ces nouvelles tentatives faites pour m'échapper, bien plus encore que pour me combattre? que lui ont - elles produit? linon la honte d'avoir zjouté à tant de manœuyres fausses, une manœuve absurde? sinon d'avoir, comme je l'ai également annoncé, donné la mesure de l'impuissance où il est de se désendre? sinon d'avoir augmenté, par quelques vexarions de plus, la honne opinion que le public a déjà conque de la cause du sieur Kornmann? sinon de faire desirer, avec plus de vivacité que famais par tous les honnêtes gens, par tous les hommes qui s'indignent de ce que les mœurs ne sont pas encore vengées, l'inflant trop différé où le malheureux pere de famille que je défends, obtiendra, enfin la justice éclatante qu'il réclame?

Ainsi j'ai rempli la principale tâche que je m'étois proposée dans cet écrit : ainsi, on ne peut
plus me contester que la double procédure du
lieur de Beaumarchais ne soit un incident monsqueux, que les lois doivent se hâter de profcure : ainsi, maintenant il est sensible à tous les
yeux que cet incident absurde n'est que le dersier essort de l'imagination d'un coupable, à qui
tous les moyens sont bons, pourvu qu'il échappe

(103)

à la peine qui l'attend, & qu'il n'a que trop méritée.

Cependant, je n'ai pas achevé, & il me faut encore développer quelques réflexions sur la conduite que M. le procureur du roi & M. le lieutenant-criminel ont tenue, depuis que l'un a été occupé de conclure, & l'autre, de juger dans cette affaire.

J'aurois voulu m'épargner ces réflexions; mais, elles importent à l'ordre public, & il me semble que toutes les fois qu'une occasion se présente d'en faire de ce genre, on est coupable si on ne la saissit pas. Mais de plus, elles sont essentiellement liées à la cause que je désends; car, jer crois que l'on conviendra sans peine que le sieu_ Kornmann & moi, nous avons le plus grand in térêt à ne pas dépendre davantage, pour le fuc cès de nos réclamations ou de nos plaintes, de M. le lieutenant-criminel & de M. le procureur du roi. Or, quoique d'après les raisonnemens que je viens de mettre sous vos yeux, il me paroisse à peu près certain que la cour se hâtera de proscrire la double procédure, dont je crois avoir démontré si complettement l'extravagance & là nullité, quoique, d'après les faits que vous avez lus, j'aie tout lieu de présumer également que si la cour n'estime pas l'assaire générale du sieur Kornmann suffisamment instruite pour la retenir, cé ne sera pas M. le lieutenant-criminel & M. le procureur du roi qu'elle chargera d'en continuer l'instruction, néanmoins, afin de ne rien négliger, il faut que je raisonne dans les hypotheles même les moins vraisemblables.

Et, en conséquence, pour l'intérêt du fieur Kornmann & pour le mien, &, comme vous l'allez voir, pour l'intérêt public, il me convient de prouver ici d'une maniere spéciale que dans le cas où, contre mon attente, la Cour, par des cont sidérations qui m'aurosent échappé, déclareroi-légale la double procédure; que dans le cas encore où elle ne jugeroit pas l'affaire du sieur Kornmann assez avancée pour l'évoquer à elle, la conduite de M. le procureur du roi & de M. le lieutenant-criminel, à notre égard, a été telle qu'ils ne peuvent connoître davantage & de l'affaire du sieur Kornmann & de la double procédure, & qu'il y auroit une extrême injustice aujour-d'hui à nous renvoyer pardevant eux.

On ne m'accusera pas, sans doute, d'être le partisan des ordres arbitraires, & j'imagine qu'on n'hésite pas à croire que je n'applaudisse, à l'exemple de tous les hommes qui pensent en France, à la fermeté courageuse avec laquelle les magistrats supérieurs ont dénoncé au monarque, comme un attentat contre les lois divines & humaines, l'usage de ces ordres scandaleux à côté duquel toute espece de liherté, je vais plus loin, toute espece de morale, ou publique ou particuliere, me paroît

absolument impossible.

S'il est vrai, (& depuis que j'écris dans cette cause, on a trop souvent tenté de m'effrayer par la menace de quelqu'acte du pouvoir arbitraire (1), pour qu'on ne me permette pas d'ajouter ici un petit nombre d'idées nouvelles, à la masse des idées lumineuses qui ont été déjà développées sur cet important objet,) si donc il est vrai que l'homme ne soit bon ou méchant, heureux ou

⁽¹⁾ Il ne s'est presque pas écoulé de mois, depuis cette époque, qu'on n'ait cherché à me détourner de mon entreprise, par la crainte de quelques lettres de cachet, & ce n'a été que lorsqu'on a vu que ette crainte faisoit peu d'impression sur mon esprit, qu'on a eu recours à une distamation par arrêt du conseil, & aux deux décrets dont j'ai tant parlé.

(105)

malheureux, que suivant la nature des affections

qui le dominent,

S'il n'est heureux & bon qu'autant qu'il est dominé par des affections qui ont la consiance pour cause, s'il n'est méchant & malheureux qu'autant qu'il est dominé par des affections qui ont la

crainte pour principe,

S'il est de la nature des affections qui n'aissent de la confiance de tendre au plus grand développement de notre être, d'opérer, quand nous les éprouvons, comme une forte d'épanouissement qui nous sait du bien, & en portant notre existence au-dehors, de nous rapprocher de nos semblables, par des habitudes douces & paissibles,

S'il est, au contraire, de la nature des affections qui naissent de la crainte, de gêner le développement de notre être, d'opérer en nous, quand nous les éprouvons, comme une forte de contrainte qui nous fait du mal, & en nous repliant sur nousmêmes, de nous itoler de nos semblables par des

habitudes solitaires & tristes,

Et puis si toutes nos vertus naissent de l'amour de nos semblables, si elles n'existent que parmi les habitudes qui nous en rapprochent,

Si nos vices, au contraire, naissent de notre indissérence pour nos semblables, s'il ne regnent que parmi les habitudes qui nous en séparent.

On ne me contestera pas, je pense, que par-tout où les hommes sont gouvernés par la confiance, ils tendent sans cesse au plus haut degré de persection physique & morale, qu'il leur est donné d'atteindre; que par-tout, au contraire, où ils sont gouvernés par la crainte, ils vivent constamment dans un état de dégradation physique & morale, au-dessus duquel il ne leur est pas possible de s'élever.

Or, maintenant, dans quelle espece de gou-

vernement peut exister la confiance, & tous les genres de bien qu'elle produit? Dans ceux uniquement où dominent des lois fixes, que ne peuvent pas plus enfreindre ceux qui gouvernent, que ceux qui sont gouvernés, des lois qui protégent le plus grand développement de nos facultés, à quelque classe de la société que nous appartenions, des lois que dans tous les temps, chacun est libre d'invoquer avec la même force & le même succès.

Là, l'homme n'ayant d'autre maître qu'une regle invariable, fachant ainsi constamment ce qu'il doit faire, & ce qu'il doit éviter, pouvant ordonner sa vie pour un système de jouissances que les passions des autres ne viennent pas troubler à tous les instans, imprime nécessairement à l'ensemble de ses habitudes, un caractère d'ordre, de franchise & de sagesse qu'on chercheroit vainement ailleurs.

Là, aucune fausse opinion ne se mêle aux idées qu'il faut avoir de ce qui est juste, & de ce qui est injuste; les consciences sont prosondément éclairées; les droits de l'homme sont universellement con us; il y a une morale publique, parce que le sentiment inaltérable de ces droits précieux, regne avec énergie dans toutes les ames; il y a des mœurs, parce qu'on y aime tout ce qu'on y doit aimer, parce que, encore, la nécessité d'être juste avec chacun, fait qu'on n'y aime que ce qu'on y doit aimer.

Là, on n'essime que ce qui est estimable; on ne récompense que ce qu'on estime; les actions honnétes sont aussi les actions utiles, & l'homme se trouve encouragé à la pratique de la vertu, par l'impulsion de sa conscience, & par l'espoir si actif de rendre, en faisant le bien, sa condition

plus heureuse.

(107)

Là, quoiqu'on remarque les diverses especes d'inégalités, que dans les sociétés, même les mieux organisées, entraîne nécessairement à sa suite, la différence des talens & des fortunes, ces inégalités n'ont point de conséquences funestes; elles n'offensent, ni n'humilient. Elles n'offensent pas dans celui qui jouit de plus d'avantage, parce qu'elles ne lui donnent ni plus de pouvoir, ni plus de droits; elles n'humilient pas celui qui est moins heureusement partagé, parce qu'elles n'accroissent ni sa sujétion, ni ses devoirs; & la loi seule étant puissante, & tous étant égaux devant elle, l'allure de chacun, si je peux me servir de ce terme, a un air d'aisance & de liberté, qui annonce des hommes pleins de la dignité de leur être, & incapables de rien faire qui puisse l'avilir.

Là, enfin, vous trouverez la regle dans les desirs, la modération dans les jouissances, le repos dans tous les cœurs, les affections domestiques doucement développées pour le bonheur des indivieus, les affections sociales déployées avec énergie pour la prospérité commune, & les hommes unis entr'eux par tous les sentimens de cette bienveillance universelle à l'exercice de la juelle la nature a constamment attaché toutes les consolations de la vie, tous les plaisirs qui ne laissent point de remords, toutes les félicités permanen-

tes & véritables.

Dans quelle espece de gouvernement, au contraire, existe la crainte & tous les genres de maux qu'elle enfante? Dans les gouvernemens où les lois n'ont point de stabilité, où ceux qui gouvernent peuvent les changer, les modisser, en sufpendre l'exercice à leur gré, pour y substituer des volontés arbitraires, des volontés incertaines & passageres, comme les circonstances & les motifs qui leur ont donné l'être? Là, l'homme n'ayant d'autre regle que le caprice de quiconque dispose au-dessus de lui de la puis-fance, forcé, sous peine de se nuire à lui-même, d'obéir quand on commande, soit que ce soit le bien qu'on ordonne, obligé ainsi de changer à chaque instant de maniere de voir, ou du moins de maniere de faire, imprimera, comme malgré lui, à toutes ses habitudes, un caractere marqué d'incertitude, de soiblesse & de désordre, esset indispensable de la mobilité des principes qui le déterminent.

Là, les idées du juste & de l'injuste seront nécesfairement modifiées par mille opinions fausses, felon les personnes & les intérêts; on parlera plus souvent de convenance que d'équité; une prudence servile empêchera l'essort de toutes les consciences; les droits de l'homme seront réputés incompatibles avec l'exercice de l'autorité; il n'y aura pas de morale publique, parce qu'il n'y en a pas où ces droits sont méconnus; il n'y aura pas de mœurs, parce que les mœurs ne subsistent qu'avec la paix, la sécurité de nos affections, & que cette paix, cette sécurité, ne sont point, par-tout où les passions peuvent être armées du pouvoir, partout où il y a des hommes que la loi ne peut atteindre.

Là, une distinction fatale s'établira entre les actions honnêtes & les actions utiles, & il n'y aura d'actions utiles que celles qui contribueront de près ou de loin au bien-être de ceux qui disposent de la puissance; la conscience & l'intérêt personnel y seront donc presque toujours en opposition, & l'homme y sera dégoûté de la vertu, parce que la vertu y rendra trop ordinairement sa destinée plus mauvaise, parce que la vertu emportant avec elle l'idée d'une résissance aux volontés injustes, il est tout simple qu'elle déplaise à ceux qui

pouvant tout, veulent aussi tout oser.

(109)

Là, toutes les especes d'inégalités seront sunestes, parce que, par-tout où les volontés arbitraires regnent au lieu de la loi, l'homme qui rassemble autour de lui plus d'avantages, dispose aussi de plus de pouvoir; les conditions de la société, selon qu'elles seront plus élevées, ayant plus de droits à exercer, selon qu'elles seront moins élevées, ayant plus de devoirs à remplir, péseront donc les unes sur les autres, depuis le trône, jusqu'aux dernieres classes du peuple. Il y aura du prince au peuple, un mouvement d'orgueil, de domination & de mépris, qui, descendant d'une classe à l'autre, les dépouillera successivement de toute leur énergie ; il y aura du peuple au prince un mouvement de bassesse, de servitude & d'adulation qui, montant d'une classe à l'autre, opérera l'avilissement de chacune, & de ce double mouvement résulteront & les habitudes qui abattent l'ame, & les vices qui la corrompent, & les penchans qui la dépravent.

Là, enfin, l'égoisme dominera dans toute sa force, parce que par-tout où l'homme est réduit à craindre l'homme, par-tout où son existence peut être impunément compromise, par les pastions ou les caprices de son semblable, ce n'est presque jamais la sensibilité qui détermine ses rapports, c'est presque toujours la prudence ou l'intérêt qui les choifissent. Mais, de quelle liaison, de quel attachement durable, la prudence & l'intérêt peuvent-ils être le principe? Ne cherchez donc, dans un tel ordre de choses, ni les affections fociales, par lesquelles la félicité publique s'accroît ou se maintient, ni même les affections domestiques, si essentielles au bonheur de chacun, encore moins cette bienveillance universelle, source seconde de tous les sentimens qui nous rendent meilleurs & plus heureux; attendu que où l'on

ne peut compter sur des attachemens véritables. ce sont les jouissances personnelles qu'on recherche, attendu fur-tout, comme je viens de vous le dire, que l'homme qui a le plus de jouissance, est aussi celui qui a le plus de droits & de pouvoir, celui qui peut nuire davantage, celui qu'on ose offenser le moins, rassembler une grande somme de jouisfances, fera, dans toutes les conditions, l'occupation constante de chacun. Or, quand le desir immodéré de jouir, s'est emparé de toutes les ames, dites-le-moi, y reste-t-il quelque place pour la vertu, & la société que vous offre-t-elle alors, qu'un vaste système de corruption, où se font remarquer, à la fois, toutes les passions baineuses, jalouses & viles, la dissimulation, la lâcheté, la perfidie, la défiance inquiete, la dureté froide & réfléchie; & tous les maux & tous les excès, & tous les désordres que tels élémens, mis en fermentation, peuvent produire.

Ainsi donc les gouvernemens seront bons ou mauvais, persectionneront l'homme ou le dégraderont plus ou moins, selon qu'ils agiront d'après les lois plus ou moins analogues à sa constitution, & sur-tout d'après des lois plus ou moins fixes, & le pire de tous sera infailliblement celui qui n'a-

gita que d'après des volontés arbitraires.

Pour vous faire remarquer les conféquences déplorables du pouvoir arbitraire, ce n'est donc pas assez d'arrêter vos regards sur les attentats de tout genre, dont il a souillé presque toutes les pages de votre histoire : ce n'est pas assez de vous montrer à chacune des époques de vos tristes annales, l'innocence, la vertu, le génie, c'est-à-dire, tout ce qu'aiment les hommes, tout ce qu'ils honorent, tout ce qu'ils admirent, expiant, par d'odieuses vexations, d'éclatantes injustices, ou des proscriptions scandaleuses, le crime souvent (iii)

involontaire, d'avoir heurté les passions, ou seulement troublé les fantaisses des dépositeires, quelquefois très-subalternes, de l'autorité: ce n'est pas affez de descendre dans ces fatales demeures; deftinées à renfermer les malheureuses victimes de ce pouvoir abhorré, d'y recueillir dans des récits fideles, comment trop ordinairement, à la voix de ce qu'il y a de plus vil, de plus corrompu parmi vous, s'ouvrent tous s'es cachots obscurs où, loin de toute pitié, loin de toute humaine consolation, languissent tant d'infortunés; d'y apprendre de la houche même de ces infortunés, par l'effet de quelles intrigues, de quelles trahisons, de quelles trames ignorées, ils ont été plongés la plupart, dans ces solitudes terribles, où ce n'est pas la justice qui punit, mais l'autorité qui se venge; ce n'est pas assez de vous y faire raconter les maux qu'ils endurent, comme ils y vivent, tourmentés par tous les genres de craintes & de douleur; à quelles inexprimables inquiétudes, à quels soucis dévorans, à quelles angoisses oppressives on les abandonne; dans quel isolement profond s'écoulent leurs jours, leurs années, quelquefois toute leur vie! Comme ils y gémissent, séparés les uns des autres par un épais & froid silence, comme ils pleurent tout seuls! ... Ah! s'il est un Dieu vengeur, sans doute, il recueille ces larmes folitaires, sans doute, il les réserve comme un tréfor de colere pour le jour solemnel de ses jugemens; sans doute que dans ce jour redoutable, donnant à chacune de ses larmes l'activité d'un supplice, il en couvrira, pour une entiere éternité, tous ces hommes affreux, qui, afin de satisfaire des passions d'un moment, n'ont pas craint de condamner d'autres hommes à les répandre. Eh bien ! ces détails font horribles, & ils ne suffisent pas, à mon gré, pour vous faire hair le pouvoir arbitraire, comme

il faut le hair; vous n'appercevez là que son action immédiate sur les malheureux qu'il dévoue à sa haine, ou à ses sureurs, & à côté des forfaits qu'il commande, & des pleurs qu'il fait couler, c'est sur-tout son action sur la masse des idées, des mœurs & des habitudes sociales, que je voudrois

que vous étudiassiez avec moi.

Alors seulement, vous pouvez vous faire une idée juste de sa désastreuse influence; alors vous concevez, lors même qu'il ne frappe qu'un petit nombre de têtes, comment, dans toutes les classes de la société, il dénature les affections de l'homme, comme il altere tous ses penchans, comme il trouble tous ses rapports, comme il dissout tous les principes qui doivent le diriger; comment, ennemi par essence de toute espece d'ordre, il est également ennemi par essence de toute espece de bien; alors vous voyez clairement pourquoi un peuple qui s'y trouve affervi, est toujours un peuple sans caractere & sans morale; un peuple, où tout ce qui commande, corrompt, où tout ce qui obéit, se déprave; c'est-à-dire, infailliblement le plus avili, le plus dégradé de tous les peuples; & si, comme vous ne pouvez le nier, la providence, en douant l'homme de toutes les facultés propres à le rendre bon & heureux sur la terre, n'a pas voulu qu'il y vécut dans un état de mifere & de corruption, alors ce pouvoir vous paroît, ce qu'il est en effet, une insulte à Dieu même, une violation facrilége de fes lois; & quand un homme, manquant à l'éternelle vérité, & trompant à la fois & son prince & sa nation, (1)

⁽¹⁾ Je regarde comme criminel de leze-majesté, tout homme qui ofe se déclarer le partisan du pouvoir arbitraire. Car, plus il s'esforce de maintenir ce pouvoir, & plus il rend odiense l'autoricé du prince, & plus il l'isole de son peuple, & plus il association sa pussible se pussib

ose vous déclarer que c'est ainsi que les peuples doivent être gouvernés, alors, vous croyez l'entendre dire, en d'autres termes: « Je sais que la providence veur que, dans ce monde, l'homme fasse tous ses efforts pour arriver à son plus haut période de perfection physique & morale; je sais que toutes ses facultés ne lui ont été données qu'à ce dessein; je sais qu'il existe pour lui, dans la nature, des regles invariables de justice, dont on ne peut long-temps l'écarter, sans le rendre méchant & malheureux, sans le vouer à la fois au vice & à l'infortune; je sais qu'il fut créé libre, afin de se rapprocher sans cesse du bien & de la vertu; je sais toutes ces choses; & je ne veux pas, moi, ce que veut la providence, je veux étouffer toutes les facultés de l'homme; je veux qu'il soit esclave, afin qu'il soit souffrant & corrompu; je veux qu'il n'y ait de juste pour lui que ce qui plaît à ses maîtres; je veux qu'il n'y

Le plus grand homme de nos temps modernes, Charlemagne, fut aussi le plus puissant prince de son siecle; & pourquoi? Parce qu'il eut toujours en horreur un despotisme sans regle & sans mesure; parçe que, prosondément habile dans l'art de gouverner, & sachant très-bien qu'on ne gouverne pas, mais qu'on opprime seulement, toutes les fois qu'on entreprend de contraindre les volontés, au lieu d'éclairer les esprits, il ne publicit pas une ordonnance qui n'eût été discutée dans des assemblées de province, puis dans des assemblées nationales, où toutes les lumieres étoient recueillies, & où les lois recevoient leur derniere fanction, par le consentement libre des représentans du peuple. Ce monarque prodigieux, dans un fiecle à demi-barbare, avoit senti que la raison a un empire naturel sur l'homme; & comme il ne vouloit rien que de raisonnable, il ne lui en coûtoit pas d'assujettir tout ce qu'il méditoit pour la prospérité de ses vastes états, à une discussion publique. C'est dans cette conduite constante, c'est dans l'attention qu'il a eue de se rapprocher sans cesse de sa nation par la confiance, qu'il faut chercher le secret des grandes choses qu'il a opérées. Il persuadoit les lois plus qu'il ne les faisoit, & gouvernant les hommes par l'opinion, & ôtant ainsi à l'obéissance ce qu'elle a de servile, il entraînoit son peuple sur ses pas, bien plus en affeciant les volontés à la sienne, qu'en s'esforçant de les asservir.

(114)

ait d'injuste, que ce qui leur déplaît; je veux éteindre son intelligence, avilir son cœur, paralyser, s'il se peut, sa conscience, &, en le tourmentant, en le dépravant de toute maniere icibas, sui préparer encore, pour une autre vie, une destinée plus désespérante & plus misérable. »

Oh! que pensez-vous de ce langage, & qu'estil autre chose, dites-moi, qu'une grande impiété, que tous les châtimens de la terre ne peuvent punir, & dort le ciel, tout seul, s'est réservé la

vengeance?

Ainsi, au nom de l'humanité, d'immortelles actions de graces doivent être rendues aux magistrats supérieurs, qui, de toutes parts, insistent aujourd'hui fur la destruction du pouvoir arbitraire; ainsi, parce qu'heureusement, le monarque qui régit cet empire est né pour toutes les vérités utiles; parce que, dans toutes les circonstances de son regne, où il a pu écouter son propre cœur, il n'a cessé d'annoncer le projet magnanime de se rapprocher de son peuple, par une législation plus humaine & plus douce; il y a tout lieu de penser que l'espoir des gens de bien ne sera pas trompé, & que la nation la plus faite pour être gouvernée par la confiance & par l'amour, n'aura plus long-temps à gémir sur tous les genres de calamités, que ce pouvoir a produits (1).

⁽¹⁾ On a dit, afin de justifier l'usage des ordres arbitraires, qu'ils sont nécessaires, pour conserver, dans beaucoup de circonstances, l'honneur des familles, lequel peut être facilement compromis par le crime d'un seul, à cause du préjugé qui fait réjaillir sur une famille entiere, la honte de la condamnation d'un accusé.

Mais, cette objection est-elle de quelque valeur, à côté des grandes vérités que je viens de développer? Et si je vous ai démontré que l'exercice des ordres arbitraires heurte les premieres lois de la morale

Mais, maintenant,

Si telles sont les conséquences du pouvoir arbitraire, que par-tout où il regne, indépendam-

& de la nature, favorise tous les genres de dépravation, & prépare la diffolution de tous les principés de la société, peut-il exister pour vous un motif raisonnable de le maintenir?

D'ailleurs, pourquoi ne pas remonter à l'origine du préjugé dont il s'agit? Pourquoi ne pas vous attacher à le détruire, en faisant

disparoître les causes qui le reproduisent tous les jours ?

Or, ces causes, où les trouvez-vous? Dans des dispositions bien atroces de vos lois criminelles. La premiere est celle qui, distinguant les hommes jusques sous l'action de la loi, détermine la nature des peines selon les personnes, & non selon les délits: celle qui veut qu'un noble, coupable d'un tel crime, ait la tête tranchée, par exemple, tandis qu'un non noble, coupable du même crime, doit expirer susquent à un gibet. Par cette seule disposition, vous avez déclaré qu'il y a des supplices insâmes, & d'autres qui ne le sont pas; par cette seule disposition vous avez fait que celui dont le frere ou le pere a eu la tête tranchée, ne sousser sait que celui dont le frere ou le pere a eu la tête tranchée, ne sousser sont dans son honneur, parce que le supplice même subi par son frere ou son pere, prouve qu'il appartient, lui, à la classe privilégiée des citoyens. Par cette seule disposition, au contraire, vous avez fait que celui, dont le pere-ou le frere, a sini par le supplice ignominieux du gibet, est infailliblement déshonoré, parce que le genre de supplice subi par son frere, prouve que sa famille appartient à la classe avilie des citoyens, à la classe que les lois n'ont pas considérée, & de l'hommeur de laquelle elles ne tiennent aucun compte.

Une autre disposition de vos lois, non moins atroce, est celle par laquelle vous dégradez de noblesse un privilégié avant que de l'envoyer au supplice. Par-là, vous faites deux choses. D'abord, vous
semblez dire au peuple, que les crimes sont saits pour lui, puisqu'avant de punir le noble, vous le rejettez dans la classe du peuple,
comme indigne d'appartenir à une classe plus élevée, & puis vous
produisez précisément le même estet qu'avec la distinction des supplices;
car, en retranchant le noble de sa famille par une dégradation de
roblesse, d'une part, vous conservez l'honneur de sa famille, d'autre
part, vous humiliez, vous outragez la classe du peuple, dans laquelle

vous le faites descendre.

Réficilitez-y bien, & vous verrez que c'est uniquement de cette double disposition de vos lois que résulte le préjugé que je combats ici. C'est déjà un très-grand mal qu'il y ait des nobles & des non-nobles; & il ne me seroit pas bien difficile de prouver, que toute législation parfaite est imposible, par-tout où une telle distinction est établie. Mais, puisque cette distinction existe parmi vous, encore ne établie. Mais y avoir égard jusques dans le sanctuaire des lois. Pour la loi, il ne peut y avoir que deux especes de personnes, des coupables & des non-coupables, & le châtiment réservé au crime, doit

ment des maux particuliers, dont il est la cause, il tend à opérer la plus grande dégradation de l'homme, & la corruption la plus active des principes moraux qui doivent le diriger, sous quelque forme que ce pouvoir se montre, ou qu'il se déguise, il conviendroit donc de le poursuivre, on auroit donc un puissant intérêt à le comhattre.

Or, n'est-ce seulement que dans notre régime politique que le pouvoir arbitraire se laisse appercevoir? N'existeroit-il pas encore dans la plupart de nos institutions, & parce que dans un même empire, il y a une sorte de fraternité secrette entre toutes les lois, attendu que c'est sous l'influence des mêmes principes qu'elles se sorment, ne le trouveroit-on pas agissant dans la plus grande partie de nos lois, comme dans le système de notre administration, dans nos lois, sur-tout, qui ont plus particulièrement la sûreté & la liberté de l'homme pour objet? ne seroit-il pas possible de prouver que ces lois, empreintes, pour ainsi

réfulter de la nature du crime, & jamais de la qualité des individus qui le commettent.

Observez de plus, qu'ici vous punissez en raison inverse de ce que vous devez punir. Car, pour le même crime, vous faites mourir le noble & vous conservez son honneur & celui de ses proches, tandis qu'en faisant mourir l'homme du peuple, vous le déshonorez, lui & les siens. Vous punissez donc l'homme du peuple plus que le noble ? & cependant le noble qui jouit de toutes les distinctions de la société, n'art-il pas plus de motif pour se bien conduire, que l'homme du peuple? Et pourquoi donc, alors, punissez-vous celui-ci davantage?

En deux mots : voulez-vous que le supplice, en même-tems qu'il sera juste, ne déshonore personne, pas même l'accusé, qui, en le subissant, acquitte sa dette envers la sociéte ? Faites que, comme en angleterre, il soit le même pour tous : pusqu'il vous saut du sang, peudez ou tranchez la tête; mais, que l'un de ces supplices ne soit pas réservé à une classe d'hommes, tandis que l'autre sera réservé à une autre classe : alors, le supplice n'avilira aucune condition de la société, & le crime d'un seul n'influera pas sur l'honneur & la dessinée d'une samille entière,

dire, du même esprit que notre système d'administration, laissent, comme lui, un cours trop libre aux volontés particulieres, que faisant, dans beaucoup de circonstances trop dépendre un homme d'un autre homme, elles ne tendent aussi à développer en nous que des affections craintives; & puisque j'ai prouvé que c'est de la crainte que naissent tous nos vices, de même que c'est à la confiance qu'il faut rapporter toutes nos vertus, aurois-je tort, si je prétendois que ces lois ont aussi un caractère d'immortalité qu'on ne sauroit trop se hâter de leur faire perdre?

J'ai déjà eu occasion de faire remarquer ailleurs combien nos lois de police, production immédiate du pouvoir arbitraire, ont inslué sur la dépravation de nos mœurs, & comment, en gouvernant les hommes par la terreur, la défiance & le soupçon, en les soumettant à des volontes sans regle, à une autorité dont la mesure varie, suivant les circonstances & les principes des personnes qui en sont dépositaires, elles nous ont insensiblement dépouillé de notre ancienne énergie, elles ont

fini par dégrader toutes nos habitudes.

Mais, n'ai-je pas le même reproche à faire à nos lois criminelles? Ne puis-je pas démontrer que, malgré l'appareil des formes les plus féveres, ici, comme dans nos lois de police, on retrouve des volontés fans regles, on remarque un genre d'autorité qui peut facilement devenir arbitraire, & qui, pour le malheur d'une foule d'innocens injustement condamnés, ne l'est que trop souvent devenu?

Je ne veux pas m'écarter de mon sujet, & mon dessein n'est point encore, en faisant une analyse

raisonnée de nos lois criminelles (1), d'en manifester tous les abus : je m'en tiens, quant à préfent, à la seule disposition de ces lois, qui accorde aux premiers juges la faculté de décerner de décrets comme ils l'estiment convenable, c'est-àdire, qui laisse à la merci d'un seul homme, (le lieutenant - criminel,) de deux hommes au plus, (le lieutenant-criminel & le procureur du roi) le droit de disposer de la fortune, de l'honneur, de la liberté, souvent même de la vie de leurs concitoyens.

Si vous voulez bien observer que tout est secret dans nos procédures criminelles; que presque par-tout, les lieutenans-criminels les dirigent dès les premiers; que personne n'assiste à la rédaction des témoignages qu'ils reçoivent ; que s'ils font égarés par leurs propres passions, ou mûs involontairement, par les passions des autres, ils sont les maîtres de faire fléchir ces témoignages à leur gré (2).

Et si, à ce pouvoir formidable, que la loi leur

⁽¹⁾ Dans l'ouvrage que je médite sur la législation, je me propose de parler avec quelqu'étendue des lois criminelles, & des principes d'après lesquels elles doivent être rédigées, suivant les divers systèmes des gouvernemens, & la sévérité plus ou moins grande des mœurs, & les progrès plus ou moins avancés de la civilifation. Il me semble, malgré les efforts de tant d'écrivains célebres, que les principes les plus universels de la législation sont encore ignorés, & qu'il reste à faire, sur cette matiere importante, un ouvrage plein de vérités d'un, ordre très-élevé, qu'on n'a pas encore apperçues.

⁽²⁾ C'est là un des plus grands inconvéniens de notre procédure secrette. La plapart des témoins qui déposent sont des gens du peuple qui ne savent pas distinguer la valeur des expressions qu'on emploiepour rédiger leurs dépositions. Or, qui ne voit qu'il est une maniere de rédiger une déposition, qui peut en augmenter ou en diminuer l'esset, selon le bon plaisir du juge ? Il n'en seroit pas de même, si les témoins déposoient en public, ou du moins, en présence de plusieurs juges; alors, un seul homme ne seroit pas le maître des témoignages, & il seroit disficile qu'on fît parler les témoins en deçà ou au delà de ce qu'lls ont voulu dire.

(119)

accorde, vous ajoutez le pouvoir non moins formidable de décréter, fur les conclusions d'un homme qui peut être prévenu comme eux, les accusés qu'ils veulent perdre, de ne point décréter les accusés qu'ils veulent fauver, de laisser aux uns ou aux autres plus ou moins de facultés pour se désendre; de resserrer, d'étousser, de dissiper, par la nature de leurs décrets, les accusations qui leur déplaisent, dites-moi, n'ai-je pas grande raison de prétendre qu'ils exercent sur l'honneur, sur la fortuue, sur la liberté, quelquesois même sur la vie de leurs concitoyens, un empire non moins arbitraire, que celui qui est aujourd'hui l'objet de vos justes réclamations?

Réfléchissez sur ce qui s'est passé dans cette affaire? je ne rappellerai pas quelques faits, dont j'ai rendu compte dans mes précédens mémoires; j'en tairai d'autres que je pourrois faire connoître encore, & je m'en tiens uniquement à ceux que

renferme cet écrit (1).

⁽¹⁾ Pai tort, & il faut au moins que je raffemble dans une note, la plupart des faits, soit déjà connus, soit encore ignorés, qui concernent M. le procureur du roi & M. le lieutenant criminel.

C'est quelques semaines, environ, avant la publication de mon premier mémoire, que nos relations judiciaires avec M. le procureur du roi & M. le lieutenant-criminel, ont commencé pour n'être plus interrompues.

Il y avoit plus d'une année que M. le procureur du roi avoit, dans son cabinet, la procédure instruite à la requête du sieur Kornmann, contre la dame Kornmann, le sieur Daudet & les complices du sieur Daudet.

Cette procédure lui étoit parfaitement connue; mais, dans le cours de l'année dont je parle, il avoit été dispensé de donner des conclusions par deux raisons:

D'abord, parce que, comme on l'a vu dans mon premier mémoire, depuis le moment ou la procédure avoit été portée dans le cabinet, de M. le procureur du roi, jusqu'à l'affassinat du sieur Kornmann, M. Lenoir, & les autres adversaires du sieur Kornmann, avoient engagé celui-ci à suspendere son attaque, en lui faisant entrevoir, par de fausses négociations, l'espoir d'être satisfait sur tous les objets de ses réclamations ou de ses plaintes.

Que voyez-vous ici ? D'une part, un pere de famille auquel jusqu'à présent, yous n'avez pu faire aucun reproche supportable, dépouillé par

Ensuite, parce que depuis l'assassinat du sieur Kornmann, jusqu'à l'époque que nous avions détermiée pour publier mon premier mémoire, le fieur Kornmann avoit cru devoir endormir la funeste activité de ses adversaires, en suspendant lui-même toutes ses démarches.

Mais l'époque de la publication de mon premier mémoire étant arrivée, les choses changeoient. Il falloit que le sieur Kornmann recommençat ses poursuites, & nous ne pouvions aller plus avant, fans que M. le procureur du roi ne donnât ses conclusions.

En conséquence (tout ici devient remarquable) le sieur Kornmann se rend chez M. le procureur du Roi, & lui demande ses conclusions.

M. le procureur du roi promet de les donner.

Les semaines s'écoulent, & M. le procureur du roi ne tient pas sa promesie.

Le sieur Kornmann insiste, & lui écrit, pour l'en faire ressouvenir , une lettre respectueuse.

M. le procureur du roi ne répond pas à cette lettre, & le sieur

Kornmann prend patience pendant dix jours. Au bout de ce terme, le sieur Kornmann insiste de nouveau, & il écrit, à M. le procureur du roi, une seconde lettre, aussi respectueuse, mais plus ferme que la premiere.

M. le procureur du roi ne répond pas davantage à cette seconde lettre, & le sieur Kornmann prend encore patience pendant dix jours.

Au bout de ce second terme, le sieur Kornmann voit très-bien que ce qui arrête M. le procureur du roi, c'est la crainte de compromettre M. Lenoir, avec lequelil a des ligisons intimes, s'il conclut dans une affaire où celui-ci est trop fortement impliqué.

D'après cela, il paroît au fieur Kornmann que M. le procureu du

roi ne conclura que lorsqu'il ne pourra plus s'en dispenser. Il faut donc que le sieur Kornmann le mette hors d'état de s'en dispenser; & pour y parvenir, il prend le parti de le faire sommer par un huissier, de satissaire à la demande qu'on lui fait.

A l'aspect de la sommation, M. le procureur du roi s'écrie qu'on lui manque de respect; comme si le respect de la part d'un homme qui demande justice, consistoit à attendre le bon plaisir d'un juge, pour qu'elle lui foit rendue!

Cependant, forcé de s'expliquer, M. le procureur du roi déclare

enfin qu'on aura des conclusions sous peu de jours.

Et M. le procureur du roi manque encore à sa promesse.

Là commencent les conférences tenues chez lui, tantôt avec le jurisconsulte, conseil à cette époque du sieur Kornmann & de M. Lenoir, tantôt avec M- d'Eprémesnil, M. l'abbé Sabatier & M. Lenoir.

On fait quelle a été l'iffue de ces conférences.

On sait comment M. d'Eprémesnil sut invité à proposer au sieur Kornmann, de la part de M. Lenoir, le remboursement le plus pro(121)

une bande d'hommes affreux, de toutes les especes de hiens qu'il tient de la nature & de la fociété, réclamant son honneur, qu'ils lui ont ravi, son

chain, de ce qui lui est dû dans l'assaire des Quinze-vaingts, c'est-àdire, d'une somme de plus de six cents mille livres, s'il vouloit con-

sentir à la suppression de mon mémoire, prêt à paroître.

On fair comment le sieur Korumann resusa cette offre; comment, ensuite, M. le procureur du roi, dans deux lettres, où il montre la plus révoltante partialité contre le sieur Korumann, l'une à M. le Garde des sceaux, & l'autre à M. Lenoir, nie qu'il ait jamais été question de cette affaire chez lui, tandis-que M. d'Eprémesnil, dans une déclaration très-détaillée, prouve précilément le contraire.

Tout le monde s'attendoit, après de telles lettres, que M. le procureur du roi s'abstiendroit des fonctions de son ministère dans l'affaire

du sieur Kornmann, & tout le monde est trompé.

M. le procureur du roi garde ses sonctions, & ensin mon mémoire ayant paru, & ne pouvant plus différer les conclusions qu'on lui demande, il commence son ministere par distinguer entre les accusés, par conclure contre le sieur Daudet & la dame Kornmann, à un décret d'ajournement personnel, & ne rien conclure contre le seur de Beaumarchais, afin qu'il puisse suivre, en liberté, la plainte extravagante qu'il avoit rendue contre nous.

Les conclusions de M. le procureur du roi ainsi arrangées, sont

portées, avec la procédure, chez M. le lieutenant-criminel.

Autre fait remarquable : M. le lieutenant-criminel croyoit alors le

sieur Kornmann bien fondé dans ses accusations.

Il parcourt la procédure, & les charges lui paroissent si fortes contre la dame Kornmann & le fieur Dandet , qu'il est prêt à descerner un décret de prise-de-corps contre l'un & l'autre.

Le sieur Kornmann en est instruit', & voulant, à tout prix, sauver la dame Kornmann, & ne pouvant se déterminer à la confondre avec la troupe de misérables qui l'ont égarée, il supplie M. le lieutenantcriminel de ne décerner contre elle qu'un décret d'affigné pour être oui.

M. le lieutenant-criminel, sentant qu'il ne peut accorder ce qu'on lui demande, sans contrevenir, en quelque sorte, à la loi, qui ne permet pas que des accusés du même délit foient traités d'une maniere différente, exige une lettre de la part du sieur Kornmann, qui, en cas de besoin, puisse devenir, auprès des magistrats supérieurs, son titre & fon excuse.

Le sieur Kornmann écrit cette lettre.

M. le lieutenant-criminel ne se trouve pas encore assez justifié, & il veut que le fieur Kornmann lui présente une requête motivée, dans laquelle il expose pourquoi il desire que la dame Kornmann ne foit décrétée que d'assigné pour être oui. On promet cette requête, & on y travaille.

Tandis qu'on y travaille, on pense que la crainte d'un décret de prise. he-corps peut faire, sur la dame Kornmann, une impression assez salua

épouse qu'ils ont corrompue, sa fortune qu'ils ont envahie, & dont les restes lui sont encore disputés; à côté de ce pere de famille, l'homme qui

taire pour la déterminer à renoncer enfin à la fociété qui l'a perdue ; & on se décide à ne présenter la requête, que lorsqu'on l'aura fait consentir à renoncer solemnellement à cette société détestable.

La dame Kornmann est, en esset, ébranlée, & je crois toucher au moment où j'aurai la satissaction de la rappeller à ses devoirs, & d'augmenter, par la démarche que je lui fais suggérer, l'intérêt que j'avois excité en sa faveur, même en écrivant contre elle.

On s'en apperçoit dans le parti contraire, &, parce qu'on imagina que si elle s'en détache, elle pourroit bien s'expliquer avec trop de vérité sur les hommes qui l'ont favorisée dans ses désordres, on juge qu'il importe de l'affranchir, sur-le-champ, par toute autre voie que par la requête, de la peur d'être décrétée de prise-de-corps.

En conséquence, on agit auprès de M. le lieutenant-criminel, & ce magistrat, changé comme en un instant, n'attend plus la requête du sieur Kornmann, se contente de sa lettre, &, sans le prévenir, non plus pour lui complaire, mais parce que cela convient à ses adversaires, il ne décerne contre la dame Kornmann, qu'un décret d'assigné pour être out.

Ainfi, la dame Kornmann, rassiurée sur le décret de prise-de-corps, par toute autre voie que celle que M. le lieutenant-criminel avoit jugée nécessaire, s'abandonne plus que jamais à la société corrompue qui lus avoit été si funeste, & M. le lieutenant-criminel n'hésite pas entre l'espoir très-prochain de rendre une mere à ses ensans, une épouse à sa famille, une semme aux vertus qui la firent chérir autresois, & la crainte coupable de compromettre, par des aveux trop sinceres, des hommes que l'opinion publique a, depuis long-temps, dévonés à la séverité des sois.

J'abrege, car je serois trop long fi je voulois tout dire.

Depuis, vous avez vu, dans cet écrit, & dans ceux qui l'ont précédé, comment M. le procureur du roi & M. le lieutenant-criminel ont refusé au fieur Kornmann l'inspection de ses lettres au sieur Daudet, déposées au gresse par le sieur de Beaumarchais; comment, contre les premieres regles du bon sens, je peux même dire, contre toute pudeur, ils ont permis au prince de Naslau, & sur-tout au sieur de Beaumarchais, d'informer contre nous; comment, lorsque le sieur Kornmann a rendu plainte en dissanation contre Pauteur du courier de PEurope, & le censeur, & le propriétaire de cette seuille, ils n'ont daigné décerner aucun décret sur cette plainte; comment, lorsqu'il a rendu plainte contre M. Lenoir, ils l'ont renvoyé à se pourvoir pardevers le roi, dépouillant ainsi, de leur autorité privée, les magistrats supérieurs de la connoissance des délits dont M. Lenoir est accusé. Ce n'est pas tout; & voict encore un fait qu'il faut que vous connoissiez.

Vous favez que pendant le séjour du parlement à Troyes, plusieurs personnes ont été poursuivies par le peuple, comme espions mouchards,

s'est occupé de le désendre, l'homme qui, s'ous bliant lui-même pour remplir une tâche si noble, n'a pas craint de partager son sort & ses dangers, de vivre de ses douleurs & de ses craintes, de s'approprier, en quelque sorte, son infortune & ses revers.

D'autre part, que voyez-vous? Les oppreseurs de l'infortuné pere de famille, n'opposant en public, à ses vives réclamations, qu'un silence qui prouve leur crime, ou des réponses qui le prouvent davantage; mais, employant en secret,

& que quelques-uns ont couru le rique de la vie. Le dimarche 19 août 1787, le fieur Kornmann se trouve assaille en plain jour par quelaques particuliers; qui s'écrient qu'il est un mouchard; qu'ils le connoissent bien; & en estet, il s'apperçoit qu'il est un mouchard; qu'ils le connoissent bien a multitude qu'on attroupe autout de lui; il n'échappe aive danger qu'à l'aide de trois garçons cabaretiers; & de la garde; qui arive à temps pour le délivier. Il rend plainte sur le champ chez un commissaire, & ensuite au châtelet; sept témoins déposent, qu'il alloit cts'é assonné, si la garde & les garçons cabaretiers n'étoient accourus.

Eh bien! fur des dépositions si graves; M. le procuteur du foi & Ms le lieutenant-criminel décretent; seulement d'assigné pour être out; les assailaillans; & ; après leur avoir sait subir un interrogatoire pour la formie; M. le lieutenant-criminel les renvole; avec le seur Kosnmann; à l'audience, comme s'agissant entr'eux d'une contestation de peu de valeur.

On se rappelle d'ailleurs que précédemment; on n'avoit pas jugé à propos de faire aucune recherche sérieuse sur le prémier assassinat du fieur Korimann; & je dois dire ici, que se sieur Korimann & moi; bien convaincus depuis ce premier assassinat; & par d'autres circonstances encore; que nous ne trouverions dans les prémiers juges aucune justice contre les attentats que nous pourrions leur dénoncer; nous avons pris le parti; il y a plus d'une année; de déclarer à la police, que nous me marcheriors plus qu'avec des précautions sufficientes pour nous défendre. Quand les lois deviennent sans sorce pour protéger un citoyen; il reprend l'exercice de ses droits dans la naturé; & nul ne peut; sans crime; l'empêcher d'en faire usage.

& mil ne peut , sans crime , l'empêcher d'en faire usage.

Or , d'après cette maile de faits ; & ce que vous lifez dais le texte auquel cette note se rapporte , je crois que vous lifez dais le texte auquel cette note se rapporte , je crois que vous conviendrez sans peine que la prise à partie nous est bien acquise contre M. le procureur du roi & M. le lieutenant-criminel ; & que si nous nous cit abstenons , il faut moins l'attribuer à l'infussifiance de nos moyens ; qu'à une modération dont nous avons donné trop de preuves ; mais cette modération ensin peut avoir des bornes ; & je souhaite que dans cette circonstance, on ne m'oblige pas de les franchir.

tout ce que l'intrigue a de plus dangereux, la mauvaise foi de plus perfide, l'autorité de plus formidable, pour déconcerter l'effet des graves

accusations qui leur sont intentées.

Or, je vous le demande, entre ces hommes & nous, que devoient faire M. le Procureur du Roi & M. le Lieutenant-Criminel? S'il leur étoit impossible de se maintenir dans cette espèce d'impassibilité que la Loi exige du Magistrat; si, parmi tant des malheurs & d'attentats, il leur en coûtoit de demeurer indifférens, de quel côté devoient-ils pencher? Où les entraînoit la pitié, l'humanité, l'opinion publique, les vœux de tous les gens honnêtes? Quels hommes dans cette lutte redoutable, devoient-ils favoriser? A qui leur auroit-on pardonné de prêter la force, & même, si je l'ose dire, la complaisance de leur ministere ? N'étoit-ce pas au persécuté contre les persécuteurs! au foible, contre les puissans? A l'homme tourmenté de toutes les especes d'affliction qui peuvent désoler une ame humaine contre, les impitoyables auteurs de ses longues miseres?

Et cependant, qu'ont-ils fait? Revenez sur toutes les circonstances qui les concernent dans cet
Ecrit, & dites-moi, s'il ne vous semble pas que
dès le principe, ils n'aient eu d'autre but, l'un &
l'autre que de se servir des formalités de la Loi,
comme d'autant d'obstacles pour empêcher l'innocence de prévaloir, comme d'autant de ressources
pour préparer au crime le plus scandaleux de tous
les triomphes? Quand vous les voyez s'efforcer de
rendre inutiles toutes les plaintes, toutes les demandes du sieur Kornmann, soit par la nature des
conclusions qu'ils donnent, soit par la nature des
Ordonnances qu'ils rendent, tandis que, d'un autre
côté, ils accueillent avec un empressement remarquable, les plaintes les moins sondées, les deman-

(125)

des les plus extravagantes de nos advers.; quand vous les voyez finir par charger des liens d'un double Décret, le plus outragé de tous les époux, le plus malheureux de tous les peres, & cela uniquement, parce qu'il a invoqué contre des hommes détestables, les Lois qui protégent les droits des époux & des peres? Quand, moi aussi, je suis décrété; il y a plus : quand j'ai été menacé dans ma liberté; moi que le sublime ministere que je remplissois auprès d'un infortuné, devoit garantir de toute atteinte! moi, j'ose le dire, devant lequel la règle elle-même devoit se taire, supposé qu'il se fût trouvé, dans vos institutions, une regle assez insensée pour mettre au nombre des délits, l'action courageuse & pure qui fait aujourd'hui tout mon crime; quand vous les voyez nous traiter ainsi, tandis qu'ils épargnent le Magistrat que nous avons dénoncé aux Tribunaux comme coupable des abus d'autorité les plus honteux; tandis que ce Magistrat, grace à leur indulgence, jouit de toute l'intégrité de son état, &, à la honte de la Nation qui le fouffre, & de l'Administration qui le permet, siege encore dans le Conseil du Prince, d'où il auroit dû être rejetté depuis si long-temps; quand vous les voyez nous traiter ainsi, tandis, ce qui est bien plus odjeux, tandis qu'un homme auquel on ne peut songer sans dégoût, comme sans effroi, le sieur de Beaumarchais, c'est-à-dire, toutes les impostures, toutes les bassesses, toutes les méchancetés, toutes les perfidies, toutes les scélératesses à la fois, rassemblées autour d'un principe d'activité qui leur donne le mouvement & la vie; car, voilà le sieur de Beaumarchais: Eh! bien, tandis que le sieur de Beaumarchais, qui s'est montré hors d'état de répondre à aucune de nos accusations, qui, dès-lors, est convaincu de tous les crimes que nous lui avons imputés, exempt lui-même de tout Décret, pour-

suit en liberte, sous vos yeux, le cours accoutume de ses intrigues, & se livre avec une impudence qu'on ne supporteroit pas chez un peuple plus généreux, à de nouveaux plans de jouissance, à de nouveaux projets de fortune; enfin, quand yous voyez M, le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi, disposer de cette grande contessation au point que les accufés y deviennent des accufateurs, & les accusateurs des accusés; au point que si l'instruction demeuroit plus long-temps en leurs mains, les accusateurs, qui ont bien prouvé leurs accusations, seroient punis comme coupables; & les accusés, qui n'ont rien prouvé, sinon qu'ils ne neuvent se justifier, seroient absous comme innocens : dites-moi, pensez-vous qu'il soit possible de disposer plus arbitrairement des droits & de l'honneur des Citoyens! pensez-vous que, sans une in-Justice révoltante on puisse nous resuser la faculté de les poursuivre au nom des mœurs qu'ils se sont si peu mis en peine de venger, au nom des Lois, dont ils n'ont fait servir les saintes formalités qu'aux sinistres desseins de nos adversaires? & si nous voulons bien nous abstenir de l'action que, nous pourrions leur intenter, dites si du moins nous n'avons pas rassemblé assez de preuves de partialité de leur part, pour obtenir que désormais ils ne nous soient plus donnés pour juges,

Oh! stij'avois été pauvre, foible, impuissant à me désendre, que serions-nous devenus? Tant d'especes d'autorités réunies contre deux hommes, isolés de toute intrigue, & qui n'ont pour eux que la justice évidente de leur Cause, la timide conscience, des gens de bien, & ce Dieu, qu'on n'écoute plus dans ce siecle de désolation, de tyrannie & d'attentats; des hommes puissans nous pour suivoient, & nous nous jettions dans le sein des Lois pour nous garantir de leurs atteintes,

(127)

& les Lois nous ont sassi comme des coupables; & telle est aussi leur persidie, que l'innocence est réduite à trembler devant elles, & que, toutes les sois que, dominés par quelque passion, ceux d'entre leurs Ministres auxquels elles ont consé la portion la plus redoutable de leur pouvoir, veulent ou opprimer, ou détruire, alors elles ne sont gueres plus autre chose dans leurs mains, qu'un moyen déplorable de déguiser les erreurs de la passion qui les meut, ou d'en legitimer les

excès!

Helas! nous ne pouvons lire sans effroi, l'hiftoire de ces infortunés qui, victimes de condamnations injustes, ont terminé, dans la honte des supplices, des jours écoulés au sein de l'innocence & de la vertu! En donnant des larmes à leur fort, il n'est aucun de nous qui ne se dise à luimême : j'ai beau vivre dans la pratique des astions honnêtes, j'ai beau partager mes jours entre un travail utile à mes semblables, & un repos qui n'est destiné qu'à préparer, dans le calme de la réflexion, tout le bien que je peux leur faire; ma conscience, les bonnes actions qui m'environnent, les projets de biensaisance auxquels je me livre, rien ne sussit pour me rassurer : d'un moment à l'autre, je puis devenir l'objet d'une accusation capitale, & malgré l'innocence de ma vie entiere, un jour viendra peut-être où je périrai comme eux!

Eh bien! d'où naît cette crainte, malheureusement trop sondée? A qui nous faut-il imputer toutes ces condamnations qui laissent dans nosames un sentiment si prosond de trissesse, d'inquietude & de terreur? N'est-ce pas à ceux d'entre les premiers Juges, qui sont chargés de diriger les premiers pas de la justice dans la recherche & dans la punition des coupables? Maîtres absolus,

comme je viens de vous le dire, des informations des décrets, des témoignages; n'ayant sur toutes ces choses, d'autre regle à suivre que leur volonté; irréprochables aux yeux de la Loi, pourvu qu'en faisant le mal, ils s'environnent de quelques formalités groffieres qu'elle leur prescrit, ne sont-ils pas les vrais, les seuls arbitres des procédures? Quand il s'agit de ces affassinats juridiques, qui attestent avec tant d'éclat l'imperfection, aujourd'hui généralement sentie, de nos Lois criminelles, on ne remarque que les Arrêts des Cours qui les ont malheureusement ordonnés; mais ces Arrèts, de qui sont-ils l'ouvrage? Y a-t-il quelque justice, à les imputer, comme on l'a fait, aux Magistrats supérieurs dont ils émanent, eux, qui ne peuvent prononcer que sur les pièces qui leur sont offertes, que sur des informations faites loin d'eux, que sur des instructions auxquelles ils n'ont pas présidé? Comment veut-on que, de tous ces papiers muets qu'on rassemble. sous leurs yeux, sorté la vérité qu'ils cherchent, si le premier Juge a eu quelque intérêt à la leur déguiser? Comment y découvriront-ils la passion secrete qui a pu le mouvoir? la prévention, qui a pu l'égarer? les faux raisonnemens qui ont pu le séduire? & si d'ailleurs, en les rédigeant, on n'a omis aucune des formalités commandées par la Loi, que leur reste-il à faire, avec les intentions les plus pures, la sagacité la plus scrupuleuse, que de consacrer sans le vouloir, fans le savoir, des œuvres d'iniquité ou d'erreur, dont ils sont bien loin d'être les complices?

Ce ne feroit donc pas seulement dans notre système d'administration, que des Magistrats supérieurs auroient à provoquer l'abolition du pouvoir arbitraire: cette premiere tâche achevée, il leur en resteroit donc encore une autre également im-

portante à remplir; il faudroit donc aussi qu'ils fixassent les regards du Prince sur toutes les dispositions de nos Lois criminelles, qui ont revêtu. d'une autorité dont il est trop facile d'abuser, quelques-uns des Ministres inférieurs de la Justice; il faudroit donc encore aussi qu'ils s'attachasfent à faire connoître les conséquences fatales, & presque nécessaires, d'une autorité si dangereuse, & si l'on veut enfin établir au milieu de nous le règne de la confiance, si l'on veut nous rappeller à toutes les vertus, dont je vous ai prouvé qu'elle est l'unique source, & préparer ainsi, dans l'ensemble de nos habitudes, une révolution qui nous rende meilleurs & plus heureux, il feroit donc également indispensable d'obtenir de la bonté du Monarque, que dans le système de nos Lois, comme dans notre système politique, un homme ne fût jamais à la merci d'un autre homme, & que la destinée d'un citoyen ne dépendît pas plus du caprice d'un Juge, que de la volonté d'un Ministre.

Certes, je suis loin de chercher à me venger de tout le mal que nous ont fait les deux Magiftrats dont je me vois contraint de censurer ici la conduite. Il est, je crois, bien démontré qu'on ne peut nous priver du droit de les poursuivre, & quand nous nous bornons simplement à demander qu'ils ne foient plus nos Juges, il me semble que nous donnons des preuves d'une modéraiion donc peu d'hommes, à notre place, seroient capables; mais, que du moins ce que nous avons fouffert porte à réfléchir sur le genre de pouvoir dont ils ont abusé; mais, que du moins on daigne s'occuper un peu de ce grand nombre de malheureux qui, dans les dernieres classes de la Société, sont exposés tous les jours aux irréparables effets d'un pouvoir si funeste; mais, que du moins on se demande ce que peut, pour se désendre des passions d'un Juge, l'homme du peuple, presque toujours dépourvu de lumieres & d'énergie, lorsque nousmêmes, avec des lumieres & de l'énergie, nous avons couru le risque d'en devenir les victimes, & que l'exemple que nous osfrons ici de la facilité avec laquelle l'autorité des Lois peut devenir tyrannique dans les mains de quelques-uns de leurs Ministres, contribue enfin, après tant d'autres, à hâter le moment où, avec la publicité qui convient aux résormes importantes, on s'occupera de faire disparoître de notre Code criminel, toutes les traces du pouvoir arbitraire, sous l'instrunce duquel il se sorma, & qui, malheureusement, ne s'y sont que trop remarquer (1).

Ainsi, cette Cause, à jamais mémorable, seroit pour vous, comme un monument solemnel du vice ou de l'insumsance de la plupart des institutions

qui vous régissent.

En téféchissant sur les conséquences fatales à la

⁽¹⁾ Il ne me seroit pas bien difficile de prouver, que c'est parce que nos lois criminelles ont été rédigées à une époque où le gouvernement tendoit à devenir arbitraire (fous Louis XIV), qu'elles font si imparfaites, & fur-tout si peu savorables aux accusés. Il y a un rapport nécessaire entre les sois, & sur-tout les sois criminelles d'une nation, & la constitution politique de son gouvernement; & les lois criminelles ne peuvent atteindre leur perfection, que la feulement où le gouvernement est constitué de maniere à respecter la liberté de l'homme, & les droits qu'il tient de la nature. Le moment ne feroit donc pas encore venu pour nous de réformer notre code criminel. Avant tout, il faudroit nous donner une constitution politique, & cene seroit qu'après qu'on auroit achevé ce grand ouvrage, qu'on pourroit songer à une nouvelle rédaction de nos lois pénales. En attendant tout ce qu'il conviendroit de faire, seroit de modérer, comme je l'observe ici, le pouvoir des premiers juges, & de laisser aux accusés de plus grandes ressources pour se défendre. Mais, je le répete, la réforme du code entier ne peut-avoir lieu, que lorsqu'on aura déterminé les bases sur lesquelles il convient d'asseoir notre constitution politique, & ce n'est pas trop des lumieres répandues dans toute la nation, pour déterminer ces bases,

131)

Société, qu'entraînent à leur suite les désordres domestiques, dont j'ai mis le tableau sous vos yeux, je vous ai déjà fait remarquer, combien vos Lois morales sont imparfaites, comme elles se sont peu occupées d'entretenir au milieu de vous les affections douces qui préparent les mœurs, les habitudes simples dont elles se composent, les sages

opinions qui les maintiennent (1).

En réfléchissant sur les vexations de tout genre. auxquelles a été exposé, de la part de votre Police, l'infortuné pere de famille que je défends, je vous ai fait aussi remarquer combien vos Lois de Police sont désastreuses; comme, au lieu de prévenir les crimes, elles semblent, au contraire, n'avoir pour objet que de les faire naître; commeelles ne tendent à développer en vous que des inclinations vicieuses, comme elles empêchent toutes les affections qui devroient vous rapprocher; comme elles rongent, si je peux me servir de ce terme, tous les liens qui vous unissent; comment, en vous isolant ainsi les uns des autres, elles vous font vivre dans un état de défiance & de guerre, essentiellement opposé à l'ordre de choses où vous avoit placé la náture (2).

En réfléchissant sur tous les abus d'autorité que se sont permis, contre des hommes irréprochables, les deux Magistrats auquels l'instruction de cette affaire étoit confiée, vous pouvez voir encore combien vos Lois criminelles sont dangereuses; comme elles sont peu propres à rassurer l'innocence, comme souvent elles prêtent au crime un ministere favorable; comme elles oppriment le pauvre; comme elles tourmentent le foible; comme elles s'affocient, au besoin, à des projets d'inté-

⁽¹⁾ Voyez le premier mémoire du sieur Kornmann. (2) Voyez encore le premier mémoire du sieur Kornmann.

ret ou de vengeance; comment, instituées d'après des maximes tyranniques & fausses, elles sont essentiellement ennemies de la liberté individuelle; elles qui, cependant, ne doivent exister que pour

la protéger ou la défendre.

Enfin, en résléchissant sur la maniere dont le pouvoir arbitraire s'est déployé dans la plupart des circonstances que j'ai rassemblées sous vos yeux, toujours pour protéger le vice, toujours pour favoriser les mauvaises mœurs (1), toujours pour opprimer la probité malheureuse, toujours pour contraindre, pour flétrir même, s'il eût été possible, la sainte énergie avec laquelle l'innocence, en butte aux plus cruelles persécutions, a été proclamée, ou défendue (2), vous accqueriez une preuve de plus, & une preuve bien frappante, de la profonde immortalité de vos lois politiques, des lois qui constituent votre système d'administration; vous sentiriez, plus que jamais, combien de telles lois, destinées à consacrer tous les caprices de la puissance, sont incompatibles avec le bon ordre de la Société, avec les vertus publiques & privées; avec le développement raisonnable des facultés de l'Homme, & tous les biens, soit physiques, soit moraux, que ce developpement, sagement sávorisé, doit produire.

Cette affaire, bien que particuliere, suffiroit donc pour vous convaincre que vous avez tout à résormer dans le système immense de vos lois; que rien, ou presque rien, ne s'y trouve combiné pour le bonheur individuel de l'homme, & encore

(2) Arrêt du confeil qui supprime mes mémoires, comme calompieux & contraires aux bonnes mœurs.

⁽¹⁾ Ordre du roi, ou plutôt de M. Lenoir, qui enleve la dame Kornmann à fon époux, pour la remettre dans les mains du médecin Page.

(133)

moins pour l'ordre moral, dans lequel il doit vivre fur la terre; que vos institutions, en un mot, sans analogie avec les principes qui le constituent, ont plus pour objet de l'affervir que de le gouverner; de gêner, de tourmenter, de corrompre ses penchans, que de les régler; d'abattre ses for-

ces, que d'en déterminer l'usage.

Tant que vous avez eu des mœurs, vous n'avez pas remarqué toutes ces choses, parce que les mœurs dont je vous ai tant parlé, considérées sous un point de vue nouveau, ne sont que la loi naturelle, agissant dans les consciences pour y développer les idées éternelles du juste & l'injuste; parce qu'aussi long-temps que ces idées du juste & de l'injuste sont respectées, les autres lois, quelqu'imparfaites qu'elles soient, toujours sans force devant la loi naturelle, n'ont pas d'abus que celle-ci ne rende insensibles, pas d'inconvéniens qu'elle n'empêche ou ne prévienne.

Tant que vous avez eu des mœurs, vous n'avez pas remarqué toutes ces choses, parce qu'encore les mœurs sont aux lois ce qu'est à un vaste édifice, le ciment qui en lie & qui en recouvre tous les matériaux; parce qu'aussi long-temps que le ciment subsiste, il vous est difficile d'appercevoir sous l'épaisseur & la forme de son enduit, les vices de construction de l'édifice, la mauvaise coupe des matériaux, le défaut d'assis ou de proportion qui regne dans la manière dont ils sont assemblés.

Mais, maintenant que vous n'avez plus de mœurs, maintenant que le cîment qui déroboit à vos yeux les nombreux défauts de votre édifice politique ne subsisse plus, maintenant que vous pouvez voir à nud les diverses parties de l'édifice, il n'y a plus pour vous d'illusion: tout est changé. Surpris d'avoir habité si long-temps sous des ruines, yous sentez la nécessié d'une reconstruction nou-

velle, & le moment est venu où il vous saut chercher d'autres lois, & déterminer d'après des idées plus simples & plus vraies que par le passé, un système social qui vous rende, avec vos mœurs que vous avez perdues, toutes les vertus, toutes les especes de bien, que des mœurs énergiques & saines sont éclore.

De si hautes considérations n'échapperont sûrement pas à l'orateur distingué (t), dont je m'applaudis d'avoir fait choix pour être, auprès du tribunal suprême, l'organe de l'innocence & de l'infortune; il sentira qu'en une telle occasion les intérêts de la morale universelle lui sont en quelque sorte consiés, & s'élevant à des idées dignes de la grandeur de son sujet, il sera, du triomphe particulier d'un homme de bien, le triomphe,

à la fois, de la raison & de l'humanité.

De si hautes considérations, échapperont encore moins au magistrat (2) éloquent, qui remplira dans cette cause les augustes fonctions du ministere public; c'est à lui sur-tout qu'il appartient de juger les lois, en même-temps qu'il les applique, de voir ce qu'elles peuvent, pour favoriser les progrès du bien, pour empêcher les progrès du mal, de les confronter sans cesse avec l'état présent de la société, d'avertir tantôt de leur impersection, tantôt de leur insuffisance, &, à travers cette prodigieuse variété d'événemens que l'intérêt personnel, déguisé fous mille formes différentes reproduit chaque jour dans le fanctuaire de la justice, d'observer le mouvement général des idées & des mœurs, &, en conséquence de ce mouvement, de préparer, par des réflexions sages & profondes, toutes les grandes restaurations dont une étude suivie de nos besoins & de nos

(1) Me. DU VERRYER.

⁽²⁾ M. D'AMBRAY, avocat-général.

maux lui fait successivement reconnoître l'impor-

tance & la nécessité.

De si hautes considérations frapperont également les magistrats supérieurs qui doivent prononcer sur le mérite des accusations que nous avons intentées. En parcourant cette longue suite de vexations, de perfidies, d'attentats, dont je leur ai fait la déplorable histoire; en remarquant le concert de tous ces hommes voués, depuis longtemps, à l'exécration des gens de bien, & cependant encore impunis, pour désoler, pour perdre un citoyen honnête, & le dépouiller de tous les genres de propriété qu'il tient de la nature & de la loi; en observant la marche de ces hommes audacieux, & leur fatale influence sur les destinées publiques, & la persévérance scandaleuse avec laquelle ils s'efforcent de faire prévaloir sur les bons principes, le système de corruption qu'ils ont imaginé : en réfléchissant sur toutes ces choses, ils sentiront qu'une cause de l'importance de celle-ci ne devoit pas naître indifféremment dans tous les siecles; que de même qu'il est des plantes vénéneuses qui ne peuvent croître que sur un sol empoisonné, il falloit aussi que la société fût préparée par une longue dépravation, pour nourrir & développer dans son sein des hommes tels que ceux que je leur ai dénoncés, & ils acquerront, de plus en plus, la triste conviction que nous touchons à une de ces époques désastreuses, où, si l'excès du mal n'amene pas le bien, il ne reste plus autre chose que le travail convulsif d'une grande nation qui s'éteint, & l'éclatante dissolution d'un empire.

Alors ils se pénétreront, s'il se peut, encore davantage, de l'importance des devoirs que le malheur des circonstances leur impose; & tandis que, d'une part, ils vengeront les mœurs outra-

(336)

gées, par des condamnations séveres; d'autre part, analysant toutes les causes de notre décadence & de notre dépravation, ils s'efforceront de rassembler autour du trône, toutes les vérités falutaires qu'on voudroit vainement en écarter; & le moment arrivera enfin où, rendu à son peuple, qui n'espere qu'en lui, s'occupant de réparer, dans ces assemblées solemnelles qui firent autresois la gloire & la prospérité de la nation, les nombreuses erreurs de vingt regnes précédens, proclamant dans le sein de la confiance & de la liberté, des lois pleines de cette humanité douce qui repose dans son cœur, le monarque qui nous gouverne aujourd'hui, obtiendra de la reconnoissance publique, le titre de Roi-Législateur, titre imposant & magnifique, & le seul qui, dans cet âge de lumiere, puisse flatter l'ambition des grands rois. (Signé) BERGASSE.

Lorsque je me suis occupé de composer ce mémoire, Me. Brazon devoit le signer; mais, aujourd'hui que le cours de la justice est suspendu, je ne peux plus m'adresser à lui pour l'autoriser. Il faut donc qu'on me permette ici de le revêtir

de ma seule signature.

D'ailleurs, fans avoir eu jamais dessein de m'attacher au Barreau, mais dans l'intention (à laquelle, au reste, j'ai promptement renoncé), d'occuper une place, soit dans la magistrature, soit dans l'administration, j'ai été reçu avocat au parlement de Paris, en 1775, &, en cette qualité, on m'assure que je puis donner à ce que j'écris une autorisation légale, dans les causes qui me sont personnelles: ainsi je signe seul.

J'ai, je crois, rempli ma tâche dans l'affaire du sieur Kornmann; il s'en présente une maintenant plus importante, & non moins sacrée à

remplir; je n'y serai pas infidele.